



ENTREVISTAS

José María Aznar

A0392

07/03/1998

ENTREVISTA AL PRESIDENTE DEL GOBIERNO, JOSÉ MARÍA AZNAR, POR MAGIS IGLESIAS Y ROGELIO RODRÍGUEZ PARA LA AGENCIA DE INFORMACIÓN COLPISA

Palacio de La Moncloa, 07-03-98

- José María Aznar: "Nadie ha dicho que exista parón autonómico"
- "Nueve millones de españoles dejarán de pagar por la vivienda en el IRPF"
- "El Parlamento vasco no tiene legitimación para acudir al Tribunal de Estrasburgo"
- "Ningún atentado me ha provocado una reacción desordenada"
- "El Gobierno vasco tiene un papel importante pero complementario en la lucha antiterrorista"
- "Tengo la suerte de ser un presidente excepcionalmente acompañado en la lucha contra ETA"
- "No participo de la idea del 'lehendakari' de que la Mesa de Ajuria Enea tiene los días contados"
- "Podría hacerse alguna reducción de cotizaciones sociales por vía selectiva"
- "Las cuotas del INEM no pueden ser objeto de transferencia"
- "Pujol es un político de largo recorrido"
- "El PSOE está descubriendo un extraño radicalismo profundamente equivocado"
- "Es políticamente infantil dar la razón a otro Gobierno frente al propio"
- "Hay que ser muy prudente al hacer declaraciones fuera de España"
- "Al Gobierno, ante los medios de comunicación, sólo le compete crear las reglas del juego"

El Presidente del Gobierno está empeñado en concluir la segunda transición, preparar el país para el siglo XXI y luchar intensamente contra las dos lacras que aquejan a España: el terrorismo y el paro. Para poner en marcha sus proyectos de reforma y modernización de la sociedad sabe que necesita tiempo y por eso quiere agotar la legislatura. Camina sobre el difícil filo de la negociación permanente con los nacionalistas, en un tira y afloja que, hasta ahora, le ha deparado buenos resultados. Lo mismo rechaza la cesión de los fondos del INEM que niega el parón de las transferencias autonómicas.

P.- Con la llegada del PP al poder, se ha cumplido lo que usted llamó en un libro la segunda transición. ¿Cuál es el proceso siguiente?

Presidente.- La segunda transición se está cumpliendo. Ahora tenemos por delante el futuro, que es lo más importante. Se trataba de garantizar un cambio político razonable, la normalidad institucional, de practicar una política de regeneración, renovación y modernización de nuestro país y dedicarnos a preparar la España del siglo XXI desde la normalidad política, la renovación y el diálogo.

P.- Está a punto de llegar el día D, hora H, del Euro y su partido dice que sería el momento ideal para aprovechar ese impulso en unas elecciones. ¿Por qué no?

Presidente.- La facultad de convocar elecciones, constitucionalmente, es del Presidente del Gobierno. Por lo tanto, ésa es una posibilidad siempre abierta, pero pienso que no se debe utilizar en términos personales o partidarios. El interés de España está en agotar esta legislatura. Eso es lo que conviene. No tendría mucho sentido que, en pleno proceso de normalidad política y de recuperación de la economía y del empleo, diésemos un parón. Al contrario, lo que hace falta es consolidar esas políticas y demostrar, dentro y fuera de España, que éste es un país que se comporta con la seriedad exigible. Por tanto, mi decisión es bien conocida: elecciones, cuando toca.

P.- Ya estamos a punto de lograr la entrada en el Euro y el ingreso en la OTAN también se ha conseguido. ¿Qué viene después?

Presidente.- Se cierra una etapa, pero se abre otra completamente nueva. Ahora tenemos que seguir acometiendo todo el proceso de adaptación de nuestro país a ese nuevo escenario. Hay muchos proyectos en marcha: la reforma fiscal; más políticas de empleo; un proceso de modernización y agilización de la Justicia; tenemos que mejorar nuestras disposiciones sobre la competencia; hay que impulsar la legislación cambiaria para aumentar también nuestras posibilidades. En fin, hay muchas cosas por hacer para consolidar la actual situación. Tenemos el futuro abierto ante nosotros. Como no lo tendríamos sería si hubiésemos perdido ese tren de la construcción europea.

Reforma fiscal

P.- Hablando de reformas, ¿podría concretarnos algo más de la nueva Ley del IRPF? ¿Se va a suprimir la deducción de intereses por pago de vivienda?

Presidente.- Eso está en estudio en estos momentos. Ya hay concreciones conocidas. No es poca concreción que 4 ó 5 millones de españoles no van a tener que declarar. O que las rentas medias de trabajo son las que van a pagar menos impuestos en España. Y es muy importante saber que la compra de primera vivienda va a estar muy incentivada y que más de 9 millones de contribuyentes van a dejar de pagar impuestos por su vivienda en la renta. En cualquier caso, el tratamiento de la vivienda en el impuesto de la renta será favorable.

P.- ¿Atenderán las peticiones de CiU para que se rebajen las cotizaciones sociales y se suba el Impuesto de Sociedades?

Presidente.- Esas posiciones hay que estudiarlas. En esta materia hay que tener cuidado de no perturbar los equilibrios de las políticas sociales y de la Seguridad Social. En este momento sería posible acometer alguna reducción de cotizaciones sociales por vía selectiva.

P.- Usted dijo que España tiene que asumir responsabilidades propias de los "grandes", y los "grandes" no reciben fondos de cohesión...

Presidente.- Los fondos de cohesión están sujetos a la política de solidaridad que constituye la columna vertebral de la Unión Europea y, por lo tanto, ni están vinculados a la ampliación ni a la moneda única. Están en relación con el nivel de renta. También es cierto que hay que repartir los costes de la ampliación de la UE. España pagará el coste que le corresponda y los demás tendrán que pagar también el suyo. Será una negociación muy difícil, como todas las que tienen un componente financiero.

P.- Usted denunció que algunos sectores intentaban poner chinias en el camino de España hacia el Euro. ¿Han cambiando ya de opinión?

Presidente.- Creo que sí. Es evidente que hace dos años no se cumplía ningún requisito y dos años después se cumplen todos y bien. El mérito fundamental es de la sociedad española y los grandes beneficiaron van a ser los españoles. Algunos pueden pensar que el Gobierno se va a apuntar esta medalla, pero lo cierto es que ese resultado no es fruto de la casualidad, sino de decisiones políticas muy importantes. Espero que ningún español sensato se escandalice.

P.- ¿Pero se han convencido esos sectores reacios?

Presidente.- Oponerse al progreso del país es una posición política equivocada. Ni el más enconado adversario de cualquier gobierno puede apostar porque las cosas vayan mal.

Compromisos

P.- El compromiso electoral que más flagrantemente ha incumplido ha sido el de la independencia del director general de RTVE. ¿Volvería a hacerlo?

Presidente.- Lo que me preocupa más de RTVE española es la situación económica que tenemos que afrontar y arreglar, y espero que el actual director general lo haga, pues alguna experiencia tiene para ello. Y quiero recordar que antes hubo una directora general que no tenía ninguna vinculación política.

P.- ¿Le satisface el modelo de RTVE?

Presidente.- El modelo de RTVE lo determinan fundamentalmente los espectadores. La televisión y radio públicas deben estar al servicio del interés general.

P.- Segundo incumplimiento: cuando estaba en la oposición criticó el "medicamentazo" del PSOE y ahora presenta el suyo.

Presidente.- Lo más importante es si estamos dispuestos a adoptar medidas para garantizar una asistencia sanitaria universal y de calidad a todos los españoles. Los españoles nos gastamos más del 8 por 100 de nuestro Producto Interior Bruto en el sistema de salud y nuestra tasa de crecimiento de medicamentos es del 25 por 100 del gasto. Eso no lo tiene ningún país excepto Portugal. Francia tiene el 12 por 100, Alemania el 11... ¿Seremos los españoles tan raros para necesitar más del doble de medicinas o somos más débiles?

P.- Luego fue una equivocación criticar el "medicamentazo" del PSOE.

Presidente.- La diferencia entre las anteriores medidas y ésta es que aquéllas tuvieron unas consecuencias irrelevantes. Mientras antes decrecía la prestación sanitaria, ahora se incrementa. La Sanidad está muy descentralizada y es muy curioso que algunas Comunidades que tienen graves dificultades financieras rechacen la medida. No parece lógico. Cuando se está en los gobiernos, a veces, hay que tomar decisiones que a uno no le gustan. A mí no me gusta, pero tengo que elegir entre algo que no me gusta y garantizar una asistencia universal para todos, o no hacer nada y tenerles que decir a los ciudadanos que la situación es financieramente insostenible.

Terrorismo

P.- Y ya que hablamos de compromisos, ¿qué hay de la voluntad del Gobierno sobre el acercamiento selectivo de presos a sus lugares de residencia?

Presidente.- Siempre hemos dicho que la política penitenciaria forma parte de la lucha antiterrorista y que atenderíamos intereses individualizados en función de las circunstancias de cada preso. Y eso es lo que hemos hecho.

P.- ¿Lo siguen o seguirán haciendo?

Presidente.- Desde que estamos en el Gobierno, más de sesenta presos, aproximadamente, han sido trasladados desde distintas cárceles y, en la medida en que pueda ser útil desde el punto de vista de la política antiterrorista y siempre que se den circunstancias individuales que aconsejen estos movimientos, haremos exactamente lo mismo.

P.- En este asunto, el PNV "toca otra música" e, incluso, ha acudido con denuncias al mismísimo Estrasburgo...

Presidente.- Son visiones distintas, pero yo creo que es una equivocación porque no hay legitimación por parte del Parlamento Vasco para acudir al Tribunal de Estrasburgo. Ha sido una decisión completamente equivocada. Así lo he dicho y así lo entenderá alguno más.

P.- Si tuviera usted ahora mayoría absoluta, ¿mantendría su propuesta de reformar el Código Penal para el cumplimiento íntegro de las penas por terrorismo...?

Presidente.- En este momento ésa no es una cuestión prioritaria. La política antiterrorista no debe estar sujeta a vaivenes ni a cambios precipitados de guión. No estoy dispuesto a utilizar atajos, no hay atajos legales. El camino es mucha perseverancia, mucha fortaleza, mucha firmeza y decisión. Esta política se va a mantener y espero que con el máximo consenso posible.

P.- ¿Y no tuvo siquiera esta tentación tras el asesinato de algún compañero de partido?

Presidente.- No. Ningún atentado me ha provocado una reacción desordenada, sino la reafirmación de mantenernos en la misma posición. ETA, si no lo ha hecho ya, tiene que abandonar la idea de que puede conseguir con la violencia cualquier tipo de logro político.

P.- ¿Ha sufrido la sensación de que no existe un pleno acompañamiento de todas las fuerzas políticas con el Gobierno frente al terrorismo?

Presidente.- A mí lo que me preocupa es tener razón. Creo que he tenido la suerte de ser un Presidente del Gobierno excepcionalmente acompañado por los ciudadanos en la lucha antiterrorista y ese formidable "espíritu de Érmua" representa la gran movilización. Eso es lo que importa, la movilización ciudadana, y las ganas de terminar con la violencia. Después de este fenómeno han variado totalmente muchas percepciones; por eso hay a quien no le gusta.

P.- ¿Qué quiso decir cuando habló de generosidad?

Presidente.- Yo sé que para solucionar los problemas hay que tener altura de miras y generosidad. Al terrorismo no hay que darle ninguna ventaja. Nosotros sabremos actuar con sentido de futuro en el momento en que se produzca la desaparición del terrorismo.

P.- ¿Y qué plazo debería tener una supuesta tregua para ser creíble?

Presidente.- Yo no estoy hablando de treguas. Lo que digo es que, cuando, en el marco de Ajuria Enea, se demuestre una voluntad inequívoca de dejar la violencia, nosotros sabremos interpretar correctamente el deseo fundamental y mayoritario de los españoles de que desaparezca el terrorismo.

P.- ¿Y por qué hay visiones distintas entre los partidos democráticos?

Presidente.- Muy distintas, no. Algunos pueden entender que hay que hacer determinados movimientos; pero es evidente que tenemos que estar de acuerdo en lo básico, y que debemos hacer todos los esfuerzos por eliminar el terrorismo. Son los terroristas y quienes les ayudan los únicos que no se han movido nunca y siguen haciendo lo que quieren hacer, que es matar. Pueden producirse algunos desencuentros por criterios sobre algunas medidas a adoptar; pero yo creo que el camino está muy trazado y lo que deseo es que no se perturbe.

P.- ¿Y cómo se puede saber si hay posibilidades de que se produzca el abandono de la violencia si usted ha rechazado la propuesta de José Antonio Ardanza para un contacto previo con HB?

Presidente.- Yo pediría que no se teorice sobre esas cuestiones. Cuando uno quiere abandonar la violencia, abandona la violencia. No necesita muchas más explicaciones. Esa es la literalidad de los pactos de Ajuria Enea.

P.- Usted siempre ha reiterado que la competencia en la lucha contra la violencia es del Gobierno central. ¿Qué papel le atribuye al Gobierno vasco en este asunto?

Presidente.- El Gobierno vasco tiene un papel importante desde el momento en que el "lehendakari" preside la Mesa de Ajuria Enea, pero se trata de un papel complementario, naturalmente.

P.- ¿Debe causar alarma la advertencia del "lehendakari" de que la Mesa de Ajuria Enea tiene los días contados si no se acepta su documento?

Presidente.- Estoy absolutamente convencido de que la posición del Gobierno y la del principal partido será apostar firmemente pro la Mesa de Ajuria Enea, un punto de encuentro muy importante que ha demostrado su utilidad en la sociedad vasca y en la sociedad española. A veces se pueden hacer pronunciamientos que ya veremos si tienen algo que ver con la realidad. Yo no participo de esa idea.

P.- ¿Teme que el PP tenga dificultades para hacer las listas electorales en el País Vasco?

Presidente.- Ya las ha tenido.

P.- Digo en las elecciones municipales de 1999.

Presidente.- A lo mejor también es lo que buscan algunos, pero eso no nos va a amedrentar. Algo muy importante, como consecuencia de la situación tan terrible que se ha vivido en el Partido Popular, es la enorme solidez del partido, su tranquilidad, la percepción por parte de los ciudadanos de que es partido fuerte, muy bien estructurado, profundamente centrado en el país.

"Caso Gal" y relaciones con el PSOE

P.- Hablábamos del espíritu de Érmua. ¿Cree que esta nueva actitud ciudadana puede suponer un cambio de opinión sobre el juicio al GAL?

Presidente.- Francamente, lo que me preocupa de este juicio, como de cualquier otro, es que se desarrolle normalmente y que la Justicia actúe. Yo respetaré lo que diga la Justicia.

P.- ¿Cómo contempla el Gobierno el hecho de que estén en la cárcel un ex director general de la Guardia Civil, el general Rodríguez Galindo o, incluso, el ex banquero Mario Conde?

Presidente.- Son decisiones judiciales. Yo no deseo a nadie que tenga dificultades, me limito a respetar lo que hacen los Tribunales. En algún momento la Justicia tiene que actuar, y actúa, y eso es lo más importante. Todas esas cuestiones vienen de atrás y pertenecen al pasado y en este momento se están dilucidando. Lo que nos debe preocupar es que ese tipo de actitudes no se vuelvan a producir.

P.- Usted tenía ciertos recelos en sus relaciones con Felipe González. ¿Le parece más convincente Joaquín Almunia?

Presidente.- Yo deseo mantener fructíferas relaciones con el principal partido de la oposición. Hay una nueva etapa, ha habido varias conversaciones, varios contactos, y mi espíritu siempre será de apertura a ese tipo de relaciones. Hay requisitos importantes para que se pueda establecer una relación de confianza.

P.- ¿Ha hecho todo lo posible para alcanzar con el PSOE acuerdos sobre los grandes temas de Estado?

Presidente.- Repito que tengo una actitud absolutamente abierta. Hay temas muy importantes que se pueden y se deben tratar con el principal partido de la oposición.

P.- El PSOE, por ejemplo, dice que el PP le marginó de los pactos autonómicos y que si ahora se le busca es porque pretende ofrecer una nueva imagen ante el electorado.

Presidente.- Yo sólo digo que en el año 1992 vine a esta casa y firmé un pacto razonable. Mi disposición era, por tanto, abierta entonces y sigue siendo abierta ahora. Yo no he cambiado de actitud ni de posición. Me parece que en esos temas debe haber una buena relación entre el Gobierno y la oposición.

P.- Desde el Gobierno se ha ofrecido en los últimos tiempos una imagen distinta en sus relaciones con los socios nacionalistas. ¿Por qué se plantean el llamado "parón autonómico"?

Presidente.- Lo que yo he dicho es que el sistema autonómico está estabilizado. Nadie ha dicho que exista un parón. Lógicamente, hay un proceso de competencia mucho más desarrollado en el año 1998 que en el año 1980; eso lo entiende todo el mundo. El

sistema autonómico está estabilizado, está vigente en cuanto a sus fundamentos y en el marco de la Constitución.

Autonomías en Europa

P.- ¿Por qué ha admitido el PP la presencia de las Comunidades Autónomas en los Consejos de la UE contra el criterio del Ministro Abel Matutes?

Presidente.- Lo que se ha aprobado en el Parlamento es estudiar un posible fortalecimiento de la presencia de las Comunidades Autónomas en el Consejo Europeo. Una cosa es pretender tener una representación directa y otra tener unas líneas de comunicación y de funcionamiento suficientemente articuladas que garanticen una cohesión y una posición común. En este asunto, los matices son importantes. Por ejemplo, cuando se dice que Alemania tiene representantes en los Consejos eso no es así; quien tiene representación es el Bundesrat (Senado alemán).

P.- ¿Podría plantearse con la reforma del Senado?

Presidente.- Ahora no vamos a plantear hipótesis. La decisión está bien tomada. Ahora hay que estudiar esas cuestiones para que haya mejor comunicación y relación de la que hay en este momento.

P.- ¿Por qué ha echado el cerrojo a las negociaciones sobre el traspaso del INEM al País Vasco?

Presidente.- No es así. El País Vasco tiene el ofrecimiento de traspaso del INEM en las mismas condiciones que las Comunidades que asumieron estas competencias, como Cataluña y Galicia.

P.- No se le quieren dar los fondos...

Presidente.- Eso no es el INEM, eso son las cuotas. El INEM son las políticas activas y ésa es una oferta que tiene el Gobierno vasco desde hace mucho tiempo. Y las cuotas no entran en el proceso de transferencias a las Comunidades Autónomas. Por lo tanto, nadie ha podido decir no a la transferencia del INEM a la Comunidad Autónoma del País Vasco, porque se ha dicho que sí.

P.- El Gobierno vasco dice...

Presidente.- Otra cosa es lo que entiende el Gobierno vasco por esa transferencia y lo que entendemos nosotros, que no es exactamente lo mismo. Las políticas llamadas pasivas son unas políticas generales que no pueden ser objeto de transferencia. Si el País Vasco quisiera la competencia del INEM, podría tenerla mañana mismo, en cuanto se hiciese una Comisión Mixta de Transferencias.

Fundamentalismo

P.- Otra cuestión: ¿justifica de alguna manera las declaraciones de la Ministra de Educación y Cultura en el País Vasco, donde dijo que "hay mucho dogmatismo y fundamentalismo"?

Presidente.- Yo creo que el dogmatismo y el fundamentalismo es malo, en todo caso, en la sociedad vasca y en la sociedad en general. Antes hablábamos de la violencia, de las actitudes violentas, y yo no creo en los fundamentalismos, ni en los dogmatismos, ni en los sectarismos, creo en la cultura abierta, en la tolerancia, en el respeto de las libertades. Yo quiero que todos los jóvenes españoles, de cualquier comunidad, tengan las mayores oportunidades posibles.

P.- Pero es que la Ministra...

Presidente.- La Ministra habló en general, y yo hablo en general, de todos los fundamentalismos.

Las encuestas y Pujol

P.- ¿El PP despega muy lentamente en las encuestas a pesar de los buenos resultados económicos del Gobierno?

Presidente.- Mi entusiasmo por las encuestas es perfectamente conocido. No me interesan los despegues ni los aterrizajes sociológicos.

P.- El señor Pujol y usted mantienen unas relaciones que podríamos calificar de muy amistosas. ¿Quién, de los dos, ha cambiado más y en qué sentido?

Presidente.- Todo gobernante tiene que estar sujeto a la realidad. Yo no voy a ser nunca un nacionalista y el señor Pujol probablemente no dejará nunca de ser nacionalista. Otra cosa distinta es que se tenga capacidad para compartir políticas por intereses y objetivos comunes. Los acuerdos políticos no tienen por qué suponer una conversión; demuestran una capacidad de entendimiento, de administración de la realidad. Eso es lo importante, y que eso se haga en un marco de confianza. Pujol es un político importante, de largo recorrido, veterano, más veterano que yo en estas lides, y que sabe apreciar lo que es el sentido de las cuestiones generales.

P.- ¿Considera que tiene Joaquín Almunia talla política para ocupar la Presidencia del Gobierno?

Presidente.- Yo nunca diré eso. Nunca pondré en cuestión esa capacidad. En España se ha abusado mucho de esas cuestiones, pero yo nunca haré referencias personales. En este momento es el jefe del principal partido de la oposición y ésa es la cuestión. Lo que creo es que el PSOE está descubriendo un extraño radicalismo, en mi opinión profundamente equivocado. Creo que en el PSOE existe una falta de definición y orientación política, y sinceramente deseo que la pueda recuperar en el futuro.

P.- ¿Cómo interpreta las declaraciones del señor Almunia en defensa del Gobierno mexicano en el conflicto de Chiapas?

Presidente.- Se debe ser muy prudente a la hora de hacer declaraciones y muy especialmente cuando se hacen fuera de España.

Cuba

P.- ¿No cree que al conflicto con el Gobierno de Cuba debería buscarse cuanto antes una salida y designar nuevo embajador..?

Presidente.- España no tiene embajador en Cuba porque no ha querido el Gobierno cubano. Las cosas no se pueden plantear: nombre usted embajador, pida el pláacet, se le deniega el pláacet y no pasa nada. Sí pasa. Hay gente que entiende el ejercicio de la política dándole siempre la razón a otro Gobierno frente al de su propio país. Eso, políticamente, es infantil y una equivocación. Las relaciones con Cuba han estado afectadas con todos los Gobiernos. No es una casualidad.

P.- Está pendiente, además, la visita de los Reyes.

Presidente.- Las cosas tendrán su momento.

Medios de comunicación

P.- Desde que llegó el Partido Popular al poder la crispación ha ido en ascenso en determinados medios de comunicación...

Presidente.- No creo que el Gobierno tenga nada que ver con eso, lo que se está produciendo es un incremento de competencias. La revolución tecnológica, la necesidad de crear empresas de comunicación, de agrupar participaciones, de buscar nuevos mercados, todo eso genera competencias. Al Gobierno solamente le compete en estos terrenos crear reglas de juego. El monopolio o el privilegio nunca beneficia al ciudadano, beneficia al que lo tiene. Al ciudadano siempre le beneficia la competencia.

P.- Todos los medios de comunicación están en competencia y no todos viven la misma tensión.

Presidente.- A mí lo que me interesa es que exista un marco de medios de comunicación independientes, responsables, respaldados por empresas sólidas y solventes que puedan competir razonablemente entre ellos, y que hagan una buena tarea profesional para los ciudadanos. No me puede interesar otra cosa.

"Perder el tiempo"

P.- Y, al final, ¿cuánto tiempo estará en el poder? ¿Ocho años o dos legislaturas?

Presidente.- Yo tengo la idea de estar aquí, si los españoles quieren, no más de ocho años. ¿Cómo se administra ese tiempo? A mí me gustaría que con dos legislaturas de cuatro años cada una. ¿Que luego eso no puede ser así? Pues tendrá que ser de otra manera. No sé cómo será.

P.- ¿Y sobre lo que se dice del futuro sustituto?

Presidente.- No aconsejo a nadie que esté pendiente de este asunto.

P.- Pues hay mucha gente de su partido que sí está pendiente.

Presidente.- Pues es perder el tiempo.

Magis Iglesias y Rogelio Rodríguez