



ONFERENCIAS DE PRENSA

José María Aznar

A1371 (A1370)

## **22/03/2002 CONFERENCIA INTERNACIONAL DE NACIONES UNIDAS SOBRE FINANCIACIÓN PARA EL DESARROLLO**

### **INTERVENCIONES DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO, JOSÉ MARÍA AZNAR, EN LA CONFERENCIA DE PRENSA CELEBRADA AL TÉRMINO DE LA CONFERENCIA**

Monterrey (México), 22-03-2002

Presidente.- Muy buenas tardes. En este momento queremos comparecer ante ustedes para hacer la evaluación correspondiente de la Conferencia de Monterrey sobre Financiación del Desarrollo, respecto de la cual quisiera decir algunas consideraciones previas.

En primer lugar, como ustedes saben, esta Cumbre forma parte de las consecuencias de la Cumbre del Milenio, que incluyen la Cumbre de Doha, la Cumbre próxima de Johannesburgo y ésta de Monterrey. Era una cita muy importante, muy esperada, que hemos podido y deseado trabajar con toda intensidad y con toda dedicación.

Quiero decir que, en mi opinión, podemos estar satisfechos de los resultados de esta Cumbre, porque son unos resultados positivos en función de los objetivos que buscábamos y que deseábamos.

Quiero destacar que el Consenso de Monterrey a los objetivos de la lucha contra la pobreza, de lo que significan la relación con los países en vía de desarrollo, las políticas de ayuda oficial al desarrollo o todas aquellas medidas a adoptar, desde el punto de vista de facilitar el desarrollo de los países menos favorecidos, tienen consecuencias muy importantes.

En primer lugar, quiero destacar, por lo tanto, ese consenso forjado en Monterrey. Al respecto quiero decir que es digno de ser tenido en cuenta el consenso al cual ha llegado, por una parte, la Unión Europea, los quince Estados miembros de la Unión Europea, y la Comisión Europea, que hemos llegado a un consenso interno que nos ha permitido presentar unas medidas claras en la Conferencia de Monterrey.

En segundo lugar, ha sido muy importante el consenso establecido entre la Unión Europea y los Estados Unidos. Ese consenso nos ha permitido afrontar la Cumbre de Monterrey desde una posición sólida, de acuerdo, de compartir los elementos básicos, con independencia de algunos matices diferenciales.

En tercer lugar, el tercer consenso es el consenso que se produce entre donantes y receptores, que da lugar al Acuerdo de Monterrey. Quiero decir que ese consenso entre donantes y receptores no se produce nada más que en la cuarta ronda preparatoria de esta Conferencia, hace relativamente poco, lo que demuestra efectivamente la intensidad de los contactos que han sido necesarios.

Por lo tanto, compartimos esos tres consensos: el interno de la Unión Europea, el consenso con los Estados Unidos y el consenso entre los países desarrollados y los menos desarrollados.

Yo quiero decir que, desde el punto de vista de la posición de la Unión Europea, ese acuerdo fundamental, esa contribución al desarrollo, va un poco más allá del desarrollo de Monterrey, es más ambicioso del consenso de Monterrey; pero, sin duda, es extraordinariamente sólido y congruente con las bases del Consenso de Monterrey.

Quiero decir que no hemos hablado sólo de cantidades, que ya saben ustedes cual es el acuerdo de la Unión Europea para el año 2006: llegar al 0'39 por 100 del Producto Interior Bruto, con el objetivo de que los países que tienen ya el 0'7 por 100 lo mantengan y los países que no llegan en este momento a esas cifras alcancen el 0'33 por 100, de tal manera que la cifra sea el 0'39 por 100.

Hemos hablado de las cuestiones básicas, en mi opinión, para el desarrollo: hemos hablado de libertades; de democracia; de fortalecer la institucionalización de los países como base fundamental para el desarrollo; del Estado de Derecho, sin el cual es absolutamente imposible contemplar una posibilidad real de desarrollo sólido para los países; de igualdad de oportunidades entre el hombre y la mujer. Hemos hablado, por supuesto, también de comercio, de aperturas comerciales, de la necesidad de liberalizar más el comercio en el mundo, de dar más posibilidades a las inversiones. Y, naturalmente, hemos hablado, no sólo de aumentar la cooperación en cantidad, sino también en calidad; y hemos hablado también, por lo tanto, de mecanismos que garanticen la eficacia de la ayuda al desarrollo y el control de esa ayuda al desarrollo, desde el punto de vista de los resultados operativos al respecto.

Desde ese punto de vista --estamos en México, estamos en Iberoamérica y habla un Jefe del Gobierno de España--, me parece muy importante reseñar nuestra posición en la cual la lucha por el desarrollo y la pobreza debe aplicarse a todos los países en que sea necesario; no solamente a los países más necesitados, sino que hay muchas necesidades de los países del mundo, en los cuales hay que concentrarse y hay que ayudar por todas estas vías fundamentales de, no solamente la cantidad, sino también la calidad y, por supuesto también, la ayuda a la institucionalización, el esfuerzo educativo y la lucha por la eficacia de la ayuda en estas circunstancias.

Yo quiero decir que, desde el punto de vista español, España cumplirá sus compromisos a nivel europeo en el año 2006, tal como hemos quedado. Quiero recordar que durante los últimos seis años la ayuda oficial española al desarrollo ha aumentado y ha crecido más que el crecimiento presupuestario anual en España y que, sin duda, nosotros tenemos que concentrar nuestros esfuerzos, en mi opinión, en cuatro elementos básicos: uno, seguir coordinando más nuestras actitudes, nuestras acciones y nuestras políticas en el marco de la Unión Europea; dos, hacer un fuerte esfuerzo de inversión en los sectores educativos; tres, tomar decisiones comerciales que permitan el desarrollo de los

países más necesitados en este momento; cuarto, mejorar la eficacia de nuestras ayudas para hacerlas más operativas y, sin duda, hacerlas con muchos resultados más profundos para todas las sociedades y para todos los países más desarrollados.

Yo creo que, por lo tanto, podemos estar satisfechos de esta Cumbre. Es importante, ha sido un buen éxito esta Cumbre. Quiero agradecer a los que han participado en ella y han dado lugar con su trabajo a la formalización de este consenso, y agradecer a la Presidencia mexicana su organización y su hospitalidad.

P.- Presidente Aznar, ¿puede reaccionar al Fondo del Milenio del Presidente Bush y si es suficiente en comparación con lo de Europa?

Presidente.- Sinceramente, creo que el discurso del Presidente Bush ha sido un discurso excelente; que ha planteado los temas desde el punto de vista correcto. Por una parte, ha manifestado sus compromisos de incremento de ayuda oficial al desarrollo por parte de los Estados Unidos y, en segundo lugar, ha manifestado también sus compromisos con elementos básicos que él considera muy importantes para la eficacia de la ayuda al desarrollo y el desarrollo de los países menos favorecidos. A algunos de ellos me he referido con claridad: más educación, más institucionalización, más inversiones, más apertura comercial, más democracia en todos los países como bases esenciales para el desarrollo.

Yo creo que éstos son elementos que se pueden valorar muy positivamente y yo así lo hago.

P.- Quería preguntarle al Presidente Aznar si las barreras impuestas por la Unión Europea no puede afectar a la Cumbre en que usted será anfitrión en mayo en Madrid entre la Unión Europea y los países de MERCOSUR.

Presidente.- En la Cumbre que se celebrará en Madrid en el mes de mayo entre la Unión Europea, los países iberoamericanos y los países del Caribe deseamos progresar en una asociación estratégica clara con los países iberoamericanos y el Caribe. Ésa es, sustancialmente, la opción europea y ello quiere decir que ésa es, naturalmente, no hace falta que lo subraye, una clara opción española.

Dividiremos, por lo tanto, las cuestiones, no solamente desde el punto de vista global en esa alianza estratégica con esta parte del continente americano, sino dividiremos las reuniones de Madrid en cuatro o cinco grandes apartados: uno es el desarrollo del Acuerdo de Asociación con México, y quiero recordar que México es el único país que tiene ese Acuerdo de Asociación con la Unión Europea; en segundo lugar, las reuniones con Centroamérica; en tercer lugar, las reuniones con la Comunidad Andina; en cuarto lugar, las reuniones con MERCOSUR; en quinto lugar, las reuniones con los países del Caribe, con el CARICOM, y estamos a punto de culminar la última ronda de negociaciones con Chile para conseguir también un acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Chile.

Por lo tanto, hay una agenda de trabajo extraordinariamente importante sobre esa base, justamente, de una alianza estratégica. Yo creo que eso es muy importante que en el conjunto de la Unión Europea lo asuma y lo relance.

Quiero decir al respecto que los asuntos comerciales como los asuntos financieros deben ser tratados. Vamos a ver, en función de las circunstancias, hasta dónde se puede avanzar y sabemos muy bien que no siempre es fácil avanzar en esas tareas; pero, sinceramente, no me parece razonable ni me parece serio plantear unas políticas de asociación estratégica, plantear unas políticas de asociación al desarrollo, y no hablar justamente de los elementos comerciales, aunque sean unos elementos que progresivamente tengan que ser resueltos, tanto más cuando las consecuencias de la Cumbre de Doha, afortunadamente, nos llevan a que tomemos decisiones en ese aspecto y en ese sentido lo más rápidamente posible.

P.- Al Presidente Aznar. ¿Cómo califica esta Cumbre y qué sigue después de esto?

Presidente.- ¿Cómo calificamos la Cumbre? Yo he dicho, me parece, que ésta Cumbre ha sido un éxito, basada en ese triple consenso, lo cual es muy importante. Tengo que decir que hace muy pocas semanas esta Cumbre estaba destinada al fracaso, hace muy pocas semanas, y que ha sido merced a ese triple consenso (el consenso europeo, el consenso entre Europa y los Estados Unidos, y el consenso entre los desarrollados y los no desarrollados) que la Cumbre se ha salvado.

Creo que se ha trabajado bien y que se ha cumplido razonablemente un objetivo; pero hace muy pocas semanas esta Cumbre estaba destinada claramente al fracaso. Por lo tanto, hay razones para estar satisfecho.

P.- Señor Aznar, más allá de la satisfacción general que ha expresado, quería señalar dos hechos. El Presidente Bush no ha confirmado algunas expectativas que había fomentado, incluso en "The New York Times", de un aumento del 100 por 100 en la ayuda americana. Ha dicho que el aumento previsto de la ayuda americana en tres años se queda en el 1'5 por 100 del PIB y no hay ninguna referencia al 0'7 por 100 como objetivo final. Tampoco ha hecho ninguna referencia a ese concepto de coalición mundial contra la pobreza al que ha aludido el Presidente Chirac y, de alguna manera, también el discurso del señor Prodi.

Quería que valorara un poco estas diferencias y también otro dato. En el contexto de todos estos llamamientos a la apertura del comercio internacional, ¿qué opinión les merece o qué información tienen sobre la idea americana, el proyecto americano, de aumentar los aranceles sobre el acero, porque el otro día aquí, frente a una pregunta similar, el Secretario del Tesoro, Paul O'Neill, vino a decir que son puras especulaciones periodísticas?

Presidente.- Quiero decir que en la segunda parte de la cuestión estoy absolutamente de acuerdo con lo que ha manifestado el Presidente de la Comisión, Romano Prodi.

En relación con la primera parte, tengo que decir que, de los elementos básicos del consenso de Monterrey, no solamente consiste en hablar de cantidades, que son importantes, sino en hablar de la calidad y de la eficacia de esas cantidades, porque de nada valdría aportar muchos recursos a la ayuda al desarrollo si realmente no llegan eficazmente para aquello que queremos hacer. Eso depende de muchos factores y eso forma parte del Consenso de Monterrey.

Cuando hablamos de desarrollo institucional, o cuando hablamos de democracia, o cuando hablamos de comercio, o cuando hablamos de educación, estamos hablando de los factores básicos para que la ayuda al desarrollo sea eficaz. Eso, evidentemente, forma parte de uno de los bloques del Consenso de Monterrey que me parece más relevante y más importante tener en cuenta.

P.- Una pregunta para la Presidencia española de la Unión Europea. El Grupo de los 77 y la Organización Mundial del Comercio han coincidido en esta Cumbre en señalar que los países ricos destinan a subsidios y subvenciones cerca de mil millones de dólares diarios. ¿No consideran ustedes incongruente esta afirmación con la exigencia, por parte de los países ricos, de que los países pobres abran mercados y eliminen los subsidios?

Por otra parte, al Presidente Aznar. Usted tuvo ayer una reunión bastante amigable, al parecer, con el Primer Ministro marroquí, el señor Yussufi. Querría saber si de ese diálogo se podrían esperar noticias los próximos días del regreso del Embajador de Marruecos a España.

Presidente.- En relación con la primer cuestión, yo creo que no se pueden ver las cosas parcialmente. Yo no conozco posibilidades de desarrollo en ningún país --y lo digo en todas partes-- sobre la base de tener economías cerradas, de tener economías intervenidas, de no tener un sistema institucional sólido, de no tener un buen sistema educativo y de no tener inversiones. No conozco ninguna posibilidad de desarrollo en ningún país; es más, le podría poner ejemplo en este momento de países --no lo voy a hacer-- que tienen recursos naturales muy importantes, recursos energéticos muy importantes o, a lo mejor, recursos petroleros muy importantes que podían estar en una situación completamente distinta y cuyos factores no dependen de la ayuda al desarrollo, dependen de otras consideraciones.

Segunda consideración que quiero hacer, que ayer la recordaba. España, y los españoles no debemos olvidar eso, somos un país que en el año 1981 todavía éramos receptores de ayuda oficial al desarrollo. En el año 1981, hace 21 años, éramos receptores de ayuda oficial al desarrollo, y ahora usted está entre los diez primeros países del mundo como donante. Fíjese el cambio que se ha producido y ahora analice usted.

Ese cambio se ha producido ¿por qué? Se ha producido por distintas razones; pero se ha producido, en gran medida, por la existencia de la democracia, de un fortalecimiento institucional, de más educación, de una economía de mercado sólida, por la Unión Europea. Por muchas razones se ha producido. Ésos son los factores que hay que tener en cuenta.

Y, desde el punto de vista comercial, es evidente que lo que estamos hablando es de aprovechamiento de oportunidades para los menos desarrollados y de apertura de mercados en general, para los más desarrollados y para los menos desarrollados.

Yo creo que éstos son los factores que tenemos que tener presentes y no ver, en ningún caso, unilateralmente esta cuestión.

Segundo, yo he tenido muchas conversaciones bilaterales estos días. Quiero recordar que he podido hablar con el Presidente de Macedonia sobre la situación en el país y, desde el punto de vista de la Unión Europea, algo que nos importa muy especialmente,

el desarrollo del Acuerdo de Asociación con Macedonia y la situación del acuerdo de estabilidad en el país.

He podido preparar con el Presidente de la República Dominicana la próxima Cumbre Iberoamericana, que se celebrará en ese país.

He tenido unas conversaciones importantes con el Presidente de Argentina sobre la situación en Argentina. También las ha tenido la delegación española con el Fondo Monetario Internacional, y también la he tenido al respecto con el Presidente de Estados Unidos, señor Bush.

He tenido una conversación también con el Presidente de Nigeria sobre distintos aspectos relativos a cooperación, incluida la situación de una mujer que puede ser condenada a ser lapidada. Espero y deseo que esa situación se pueda superar. Sinceramente, creo que es una situación que se va a superar.

He tenido la oportunidad de hablar con el Presidente de Venezuela de distintos aspectos de cooperación, y también de reunirme con el Rey de Jordania sobre la situación en Oriente Medio y también con el Presidente de Rumania sobre la asociación y las negociaciones de incorporación de Rumania a la Unión Europea.

También, con el Presidente de Chile para intentar culminar el Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Chile. Esta misma mañana, con el Presidente de México para preparar, entre otras cosas, las reuniones que celebraremos en Madrid de la Unión Europea con México y con otros muchos dirigentes desde el punto de vista de nuestra coincidencia en las reuniones, entre ellos, muy gratamente con el Primer Ministro del Reino de Marruecos, Yussufi, con el cual he tenido un intercambio de opiniones y de impresiones absolutamente correcto y normal.

Pero no me pida a mí que dé novedades, por decirlo de esa manera, porque no soy yo el que las puede dar. No tengo novedades que dar en ese terreno.

P.- Señor Aznar, en la reunión que tuvo con el Presidente Vicente Fox, aparte de este tema que ya menciona, ¿abordó algún otro tema?

Presidente.- Hemos hablado de varias cosas con el Presidente Fox. Las relaciones de España y Méjico son relaciones excelentes. Todos los elementos de cooperación están funcionando de un modo óptimo, tanto bilateralmente, como desde el punto de vista de nuestra acción en órganos multilaterales, como demuestra la acción en esta Conferencia, que ha sido una acción preparada muy minuciosamente también con Méjico, y, naturalmente, de distintas circunstancias que acaecen en el continente americano.

Por lo tanto, ha sido una reunión muy positiva y muy productiva, una vez más.

P.- Para el Presidente Aznar. ¿Nos puede platicar un poco de la reunión que va a tener con Yasir Arafat la próxima semana y del por qué de la reunión? ¿Qué es lo que espera conseguir con la reunión? ¿Hay garantías que el Gobierno de Israel va a dejar salir a Yasir Arafat?.

Presidente.- Me gustaría mucho poder hablarle, pero creo que no le voy a poder decir nada, en primer lugar, porque no es nada probable que esa reunión se pueda producir y, en segundo lugar, habidas las circunstancias que se han producido en Oriente Medio, no es seguro que esa reunión se pueda producir. En consecuencia, poco le puedo manifestar al respecto.

Simplemente, espero y deseo que quienes tienen que adoptar todas las medidas para terminar con actos de terrorismo en Oriente Medio las adopten, porque estamos ante las últimas oportunidades. Ésa es mi impresión y eso es lo que le puedo decir, pero no le puedo decir más.

Muchas gracias.