



ONFERENCIAS DE PRENSA

José María Aznar

A1522

14/10/2002 VISITA OFICIAL A ESPAÑA DEL PRIMER MINISTRO DE DINAMARCA

CONFERENCIA DE PRENSA CONJUNTA DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO, JOSÉ MARÍA AZNAR, Y DEL PRIMER MINISTRO DE DINAMARCA, ANDERS FOGH RASMUSSEN

Madrid, 14-10-2002

Presidente.- Muy buenas tardes a todos. Muchas gracias por su presencia. Es un placer dar la bienvenida al Primer Ministro de Dinamarca y Presidente en ejercicio del Consejo Europeo, Anders Fogh Rasmussen. Con él acabo de preparar el Consejo Europeo de Bruselas de los próximos días 24 y 25, y quiero decir que el intercambio de puntos de vista y el planteamiento del Consejo ha manifestado un amplio abanico de asuntos en los cuales la visión, el planteamiento político, la orientación, es sustancialmente coincidente.

El Presidente del Consejo ha hablado de los dos elementos básicos del Consejo que serán los debates sobre la ampliación y sobre Kaliningrado. Yo le he manifestado la posición española en ambos aspectos.

Respecto de la ampliación sí quiero recalcarles a ustedes que España es partidaria de que se cumplan los plazos de la ampliación y, por lo tanto, que el calendario de negociaciones culmine, tal y como está previsto, para los países propuestos bajo la Presidencia danesa en el Consejo Europeo de Copenhague; que somos partidarios de que se respeten los actuales marcos financieros establecidos en Berlín; que somos partidarios de que no se vincule la ampliación con la reforma de políticas comunes y que también somos partidarios de que todas estas cuestiones supongan un respeto al acervo comunitario como uno de los elementos básicos del desarrollo de la política en el marco de la Unión Europea.

Yo no quiero decirles nada más que este planteamiento previo. Ha sido una reunión extraordinariamente positiva, muy constructiva y tiene la palabra el Presidente del Consejo, Anders Fogh Ramussen. Bienvenido.

Sr. Rasmussen.- José María, muchísimas gracias. Muchas gracias por estas palabras de bienvenida. Para mí es un gran placer estar aquí.

El objeto de mi reunión de hoy era el de preparar la Cumbre de la Unión Europea en Bruselas, que se celebrará los días 24 y 25 de octubre. La reunión con mi colega, señor Aznar, ha sido muy fructífera.

Antes de comentar la reunión de hoy, quisiera decir unas palabras sobre los trágicos acontecimientos de Bali. Enviamos las más profundas condolencias por las numerosas víctimas a sus familiares. Este ataque terrorista debe ser condenado de la forma más rotunda posible. El ataque y el claro intento de causar muerte y dolor a ciudadanos totalmente inocentes es completamente despreciable. Dicho desprecio por la vida humana va más allá de cualquier comprensión. La lucha contra el terrorismo debe continuar y el terror no debe poder intimidar a las sociedades libres y democráticas, y puedo garantizarles que la Unión Europea está firmemente comprometida a continuar en la lucha contra el terrorismo internacional.

Hoy hemos tenido un intercambio de puntos de vista sobre la próxima Cumbre de la Unión Europea en Bruselas. Agradezco mucho la actitud de apoyo del señor Aznar y del Gobierno de España. La reunión del Consejo Europeo en Bruselas tendrá dos elementos principales en su orden del día: en primer lugar, la ampliación, y, en segundo lugar, Kaliningrado.

En cuanto a la ampliación, el calendario es muy claro. La Presidencia danesa tiene la intención de concluir las negociaciones para la ampliación con hasta diez países candidatos para la Cumbre de Copenhague en diciembre. Por lo tanto, tenemos dos Cumbres. La primera tendrá lugar en Bruselas el 24 y el 25 de octubre y, en cuanto a la ampliación, vamos a tomar dos decisiones importantes en la Cumbre de Bruselas: primera, qué grupo de países estará preparado para la adhesión a la Unión Europea y, en segundo lugar, cómo financiaremos la ampliación.

En lo que se refiere al grupo de países, tomaremos nuestras decisiones basándonos en el Informe de Progreso de la Unión Europea recientemente publicado, que afirma que hay diez países que estarán preparados para ser miembros, y espero que podamos refrendar dicho Informe en la Cumbre de Bruselas. También tendremos que tomar decisiones de todas las cuestiones pendientes del "Paquete Financiero". Debemos poder presentar las posiciones de la Unión Europea a los países candidatos a principios de noviembre, y esto incluye las cuestiones sobre pagos directos, así como las cuestiones de compensación presupuestaria a los países candidatos. Yo creo que la propuesta de la Comisión es una solución de compromiso equilibrada y recomendaré esta propuesta al Consejo.

Necesitamos llegar a un resultado que sea responsable en términos financieros, así como justos para los países candidatos. A veces se nos pregunta si será posible tomar una decisión en Bruselas en lo relativo al "Paquete Financiero". Mi respuesta es: soy optimista y espero que podamos hacerlo. Debemos recordarnos todos que podemos seguir adelante con la ampliación de la Unión Europea dentro del marco del Presupuesto existente. No va a costar un euro más en el Presupuesto actual realizar una ampliación de la Unión Europea.

Me complace decir que el señor Aznar y yo estamos totalmente de acuerdo en que hay que conseguir un acuerdo sobre esto para poder mantener el calendario y en aplicarnos para terminar las negociaciones para finales de año. Debo subrayar que es necesario para nosotros que tomemos una decisión en la Cumbre de Bruselas porque, si no, no tendremos tiempo suficiente para negociar con los países candidatos antes de la Cumbre

de la Unión Europea en Copenhague, en diciembre. Por lo tanto, tendremos que tomar una decisión en la Cumbre de Bruselas.

Yo soy optimista. En general, la Presidencia danesa es optimista. La ampliación es una decisión histórica y es una oportunidad que no podemos dejar pasar de largo.

P.- Quisiera preguntarles a los Primeros Ministros si han hablado de la posibilidad de que el referéndum del próximo sábado en Irlanda sea negativo para los intereses de la Unión Europea y cómo puede afectar a la ampliación, y también si han hablado de la posibilidad de darle en la Cumbre de Bruselas un mensaje más positivo, quizá, a Turquía, de lo que ha sido el de la Comisión Europea.

Luego me gustaría que el Presidente del Gobierno me respondiera en relación con el mensaje del Rey Mohamed VI a S.M. el Rey. ¿Cree que simplemente es un mensaje protocolario o, realmente, hay una intención por parte de Marruecos de dar un giro en las relaciones con España?

Sr. Rasmussen.- En primer lugar, sobre el referéndum de Irlanda que se celebrará el día 19 de octubre, el resultado de ese referéndum tendrá una profunda influencia en la Unión Europea y en el proceso de ampliación. Si la población irlandesa de nuevo rechaza el Tratado de Niza, nos estaremos enfrentando a una crisis impredecible y sin precedentes en la Unión Europea. Sin embargo, quiero subrayar que no tenemos ningún plan B, que no vamos a interferir en la campaña para el referéndum en Irlanda. Ahora depende de la población irlandesa el tomar su decisión y evaluaremos la situación cuando sepamos el resultado del referéndum.

En segundo lugar, en lo que se refiere a Turquía, reconocemos claramente el progreso realizado en Turquía. El 3 de agosto el Parlamento turco aprobó un paquete de reformas global, que es, definitivamente, un gran paso adelante en sus aspiraciones para cumplir con los criterios políticos. Pero, tal y como ha dicho la Comisión de la Unión Europea en su Informe de Progreso, Turquía todavía no cumple completamente con los criterios políticos.

Turquía es un país candidato y Turquía debe ser tratado como todos los demás países candidatos. Es decir, Turquía puede obtener una fecha para comenzar las negociaciones de adhesión siempre y cuando cumpla los criterios políticos. Una decisión final en lo que se refiere a Turquía se tomará en la Cumbre de Copenhague en diciembre. Haremos una evaluación de Turquía basándonos en el desarrollo entre la Cumbre de Bruselas y la Cumbre de Copenhague de diciembre. Pero lo que sí puedo garantizarles es que en la Cumbre de Bruselas reconoceremos el progreso realizado por Turquía.

Presidente.- Antes de responderle a su pregunta, permítame que yo me sume a las palabras que ha pronunciado al comienzo de su intervención el Primer Ministro Rasmussen en relación con el atentado que ha sufrido Bali. Compartimos claramente esa condena al atentado y ya lo he hecho expresamente a las autoridades indonesias.

Sin duda, es un dato extraordinariamente significativo de los riesgos y de las amenazas ante los que nos encontramos: estamos hablando de un atentado terrorista gravísimo en Bali, estamos hablando de ataques criminales en Helsinki, estamos hablando del ataque

a un petrolero francés, estamos hablando de una amenaza que es una amenaza muy cierta que nosotros aquí también, como es sabido, por desgracia, conocemos.

Yo creo que todo eso, y en eso estamos sin duda absolutamente de acuerdo en el marco de la Unión Europea, nos debe hacer llevar a todo el mundo nuestra determinación, no solamente de lucha contra el terrorismo, sino de implementar todas las medidas necesarias en el marco de la Unión Europea para que nuestras democracias, que tienen derecho a defenderse, que tienen toda la legitimidad para defenderse, adopten todas las medidas necesarias para garantizar que no existen víctimas y que, naturalmente, los terroristas son combatidos y derrotados.

Quiero decirle al respecto que ese punto a mí me parece absolutamente esencial por la misma realidad que estamos viviendo y por la que se puede vivir. Baste pensar lo que puede realizar algún grupo de éstos si tuviese a su disposición armas de destrucción masiva, baste pensar en eso. Pero hay que pensar en eso y, desde luego, ni desde la impunidad, ni cerrando los ojos, es como se puede afrontar esa realidad.

La Unión Europea ha dado una respuesta convincente; pero las democracias tenemos que estar muy dispuestas a no esperar a lamentar más víctimas en el futuro, sino a actuar cuando es necesario justamente para impedir que haya más víctimas en defensa del principio del derecho a la vida y de la legalidad internacional.

Segundo, en relación con lo que usted me pregunta sobre Marruecos, no puedo juzgar la intencionalidad que existe detrás de un telegrama o de un mensaje. Simplemente, le puedo decir que nosotros lo apreciamos como un buen gesto, como un gesto positivo y que, por lo tanto, en esa dirección van nuestra apreciación y nuestro deseo de que eso sea confirmado por la realidad. Gestos positivos, buenos gestos, ha habido también de parte española en muchas y reiteradas manifestaciones del Gobierno español, de la Ministra de Asuntos Exteriores y, por supuesto, también del Presidente del Gobierno hace bien pocas fechas cuando me puse en contacto para felicitar al nuevo Primer Ministro marroquí, al cual le deseo mucho éxito en su tarea.

En este momento existe un Primer Ministro recientemente nombrado, tiene que formar Gobierno y, naturalmente, nosotros esperamos, como es elemental y como todo el mundo puede comprender, a que el nuevo Gobierno adopte las iniciativas que le parezcan oportunas. Por parte española va a encontrar buena receptividad, buena voluntad y buena disposición a la hora de afrontar, como hemos hecho siempre, las relaciones con el Reino de Marruecos.

P.- Una pregunta al Primer Ministro de Dinamarca. ¿Qué efectos, a su juicio, puede tener la relajación del Pacto de Estabilidad ante la reticencia de algunos países a atajar su déficit?

Al Presidente Aznar. Quería saber su opinión sobre la decisión del Comisario Monti de abrir un expediente por infracción contra el régimen fiscal de Gibraltar, según una información aparecida hoy.

Si me permite, una pregunta doméstica sobre su reciente visita a Cataluña, que, al parecer, ha despertado ampollas en algunos partidos. Hoy mismo el Presidente Pujol lo

ha acusado un poco de pretender rentabilizar políticamente la inversión en Cataluña. Querría saber cuál es su interpretación sobre esta reacción.

Sr. Rasmussen.- Yo creo que unas normas estrictas en el Pacto de Estabilidad y de Crecimiento son básicas para las economías sanas y una Europa fuerte. Yo no estoy a favor de lo que ha llamado usted un "relajamiento" de las reglas. Fui negociador por Dinamarca cuando negociamos el Tratado de Maastricht que fue el que preparó el camino para el euro. Establecimos una serie de criterios que había que cumplir para poder participar en la Unión Económica Monetaria y en la moneda común, y las razones para estos criterios son que éstos garantizan economías sanas y una moneda común fuerte. Creo que esto todavía sigue siendo así.

Como sabrán, Dinamarca no participa en el euro; pero la corona danesa está vinculada directamente en su banda de actuación con el euro. Por lo tanto, los desarrollos económicos de la eurozona tienen un impacto directo en la moneda danesa y en la economía danesa. Ésa es la razón por la cual yo abogo por una interpretación estricta de los criterios del Pacto de Crecimiento y Estabilidad.

Presidente.- En relación con la pregunta que usted me hace, nosotros valoramos de un modo muy positivo, en lo que conozco en este momento, la resolución del Comisario Monti sobre el régimen de Gibraltar, que ya hemos dicho en muchas ocasiones que es un régimen incompatible con las normas de la Unión Europea. En consecuencia, que eso tenga un reconocimiento por parte de la Comisión Europea y, en particular, por el Comisario Monti me parece especialmente relevante y digno de ser tenido en cuenta. Por lo tanto, tengo una valoración positiva.

En segundo lugar, yo, personalmente, hago todo lo posible por trabajar y mejorar las cosas en el conjunto de España y también en Cataluña; por lo tanto, no tengo otro interés que seguir trabajando por Cataluña. No me interesa, francamente, ningún otro tipo de polémicas, que desconozco. Eso es lo que me interesa: que haya más trabajo, que haya más prosperidad, que haya más oportunidades para todos, en el conjunto de España y también en Cataluña.

Yo creo que ha habido personas que han dicho que el Gobierno de la nación hacía poco esfuerzo en Cataluña y, realmente, ha habido personas que también han reconocido que estamos en el momento en el que más inversión histórica hay realizada desde el Gobierno, de la Administración, en Cataluña. Que eso se pueda poner de manifiesto creo que es un elemento de satisfacción para todos los ciudadanos catalanes y para todos los ciudadanos españoles. Estamos hablando de una Comunidad que es y debe seguir siendo un motor fundamental de la vida española para el futuro en todos los ámbitos.

Por lo demás, me interesa mucho que podamos mantener unos criterios intensos de crecimiento económico y de estabilidad social en España. Yo participo de lo que acaba de decir el Primer Ministro Rasmussen sobre el Pacto de Estabilidad. Creo que es muy necesario el Pacto de Estabilidad y creo que Europa, que tiene un problema de crecimiento, debía alentar más el proceso de reformas económicas, el proceso de apertura, el proceso de liberalización, y cuidar, a su vez, los elementos básicos de la estabilidad. Yo creo que ése es el problema esencial europeo.

Por eso los países que están más avanzados en cuanto a algunas reformas de carácter estructural crecen más que los demás y, desde ese punto de vista, en unas circunstancias de incertidumbre económica España está en una situación que ha sido calificada desde la OCDE en este momento como modélica, lo cual, sin duda, nos satisface mucho. Pero sabemos que tenemos que seguir haciendo muchos esfuerzos.

Yo deseo seguir promoviendo la política de crecimiento del país, de estabilidad y de diálogo social, y de convergencia económica con los países más desarrollados de Europa. Eso pasa por un mantenimiento, en sus términos, del Pacto de Estabilidad, sin duda muy necesario para la credibilidad económica de Europa.

P.- Al Presidente del Gobierno. España ha sido presentada un poco como paladín del ingreso de Turquía en la Unión Europea. Es una cosa que se repite, al menos en prensa, con bastante insistencia. La pregunta concreta que le quería hacer es: ¿usted es partidario de que se fije ya una fecha para el inicio de las negociaciones con Turquía o comparte la opinión mayoritaria en el seno de la UE de que esto no puede ser así en tanto no se cumplan ciertos requisitos?

Y una segunda pregunta, que sería para los dos. Habida cuenta de todas las dificultades que se plantean en relación con la ampliación, tanto financieras, como que vamos a entrar en el tema de Chipre, el referéndum irlandés, todo ese tipo de cosas, a los rumores de que podría haber un aplazamiento ¿qué grado de credibilidad o qué margen de credibilidad se les puede conceder?

Presidente.- En relación con Turquía, soy partidario de los mismos requisitos que en relación con los demás. Ni más ni menos. La situación es que los demás los cumplen y Turquía todavía no los cumple, como otros países. Por lo tanto, no soy partidario ni de más ni de menos requisitos; soy partidario de que se cumplan los requisitos y soy partidario de que cumplamos lo que nosotros hemos acordado. Y nosotros hemos acordado que, para entablar negociaciones con la Unión Europea, para avanzar en las negociaciones para la adhesión a la Unión Europea, hace falta el cumplimiento de ciertos requisitos. Naturalmente, de eso es de lo que se trata y de eso es de lo que hemos hablado con toda normalidad.

Lo que sería bastante anormal o insólito es manifestarse partidario de la entrada de un país en la Unión Europea al margen del cumplimiento de los requisitos que uno mismo ha firmado, ha acordado y ha reconocido por parte de toda la Unión Europea. Es lo que le puedo decir.

Por otra parte, nuestro deseo --podemos hablar de deseos, ¿no?--. Dice usted: ¿qué pasa si se pierde el referéndum en Irlanda, qué pasa si no hay un acuerdo sobre la política agraria, qué pasa si no hay un acuerdo sobre la ampliación y qué pasa si no hay un acuerdo sobre nada? Pues pasa lo inevitable. Ahora, de lo que se trata es de que vamos a intentar, por todos los medios que tiene nuestra voluntad, que se cumplan los plazos y que, por lo tanto, la ampliación se haga en los términos y en el calendario que tenemos previsto.

Sr. Rasmussen.- Estoy de acuerdo con el Presidente Aznar y les puedo garantizar que la Presidencia danesa se regirá por el calendario; es decir, debemos tomar la decisión final sobre la ampliación en la Cumbre de Copenhague de diciembre.

Por supuesto, hay algunos obstáculos delante de nosotros. Tenemos un debate sobre el Presupuesto y la agricultura de acuerdo con una decisión tomada en la Cumbre de la Unión Europea de Sevilla; debemos encontrar una posición común en la Unión Europea para poderla presentar a los países candidatos en el próximo noviembre. Yo confío en que todos nos ciñamos al calendario ya decidido, es decir, tomar una decisión en el Consejo de Bruselas en lo que se refiere a agricultura y Presupuesto.

Tenemos otro obstáculo. Chipre es una isla dividida y preferiríamos ver una solución a este problema. Las negociaciones siguen y espero que encontremos la solución. Nosotros nos regimos por una decisión ya adoptada en la Unión Europea, según la cual una solución al problema de Chipre sería una ventaja, pero no es una condición previa. Finalmente, dijimos en esa decisión que tomaríamos una decisión sobre Chipre teniendo en cuenta todos los factores relevantes. Seguiremos trabajando sobre esa base y yo soy optimista en que encontraremos una solución y que el problema de Chipre no bloqueará la ampliación.

Por último, tenemos el referéndum irlandés, que considero el peor de todos los obstáculos. Ya les he hecho unos comentarios al respecto. Nos regiremos por el calendario. Incluso un pequeño retraso en la decisión sobre la ampliación podría resultar un largo aplazamiento de la ampliación, porque en 2003 y 2004 la Unión Europea concentrará sus esfuerzos en la Convención Europea y en la nueva Conferencia Intergubernamental, y en el año 2005 vamos a tratar el siguiente presupuesto.

Por lo tanto, yo me temo que hasta el más mínimo aplazamiento en la decisión de la ampliación podría suponer un largo aplazamiento de la ampliación. Ésa es la razón por la que tenemos que aprovechar el calendario en lo que se llama esta ventana de oportunidad y aprovechar esta oportunidad histórica para reunificar Europa.

¿Podrían imaginarse ustedes la repercusión negativa en Europa Oriental y Central si no lográramos llegar a una decisión sobre la ampliación? Ellos se han estado preparando para ser miembros a la Unión Europea. Han puesto en práctica reformas costosas, porque veían ese objetivo a largo plazo de convertirse en miembros de la Unión Europea. ¿Qué pasaría si les decimos en diciembre "amigos, ustedes se han preparado, la Comisión Europea ha declarado que ustedes están preparados para la adhesión, pero no puede ser porque la Unión Europea no está preparada?". Yo no quiero imaginarme una situación así, pero sí puedo imaginarme cuáles son las repercusiones negativas que podría tener en Europa Oriental y Central económica y políticamente.

Ésa es la razón por la cual yo soy optimista en cuanto a que los dirigentes responsables de la Unión Europea mantendrán el calendario y concluirán las negociaciones para la ampliación en diciembre.

P.- Una pregunta para el señor Aznar relativa al escenario que acaba de explicar su colega danés. ¿Tendría usted un plan B?

Presidente.- ¿Sobre la ampliación?

P.- Sobre el escenario que ha descrito el señor Rasmussen si Irlanda dice "no".

Presidente.- Yo estoy apoyado sobre esta madera de forma absolutamente optimista en el tema del referéndum irlandés. Pero espero y deseo que los irlandeses apoyen la ratificación del Tratado de Niza, porque en ello todos nos jugamos mucho. Evidentemente, estoy convencido de que los irlandeses serán muy sensibles a la necesidad de seguir construyendo la Unión Europea y de ampliar la Unión Europea para el futuro.

P.- Al señor Rasmussen quisiera preguntarle si en sus contactos con los socios de la Unión tiene algún dato para pensar que, por ejemplo, los alemanes no van a impedir en este caso que se tome un acuerdo en relación con el tema agrícola y presupuestario, dado que la situación económica de la Unión parece que no se aclara y que ha ido empeorando en los últimos tiempos.

Al Presidente español quisiera preguntarle si cree que, a la vista de los últimos movimientos del Reino de Marruecos, estamos ante una situación diferente, hay un punto de inflexión en la crisis entre los dos países. Y también quería preguntarle si va a adoptar algún tipo de acuerdo por parte del Gobierno español que acerque la posibilidad de recuperación de las relaciones.

Sr. Rasmussen.- Yo espero que, tanto Alemania, como el resto de los Estados miembros, se adhieran al calendario, que decidimos todos juntos en la Cumbre de Sevilla. Según ese calendario, deberíamos llegar a una posición común en la Unión Europea sobre la agricultura y el Presupuesto para que dicha posición común pueda ser presentada a los países candidatos a principios de noviembre, lo cual hace que sea necesario que tomemos esta decisión en la Cumbre de Bruselas. Unánimemente acordamos esto en la Cumbre de Sevilla y estoy seguro de que todo el mundo lo respetará para que podamos ser capaces de tomar una decisión en la Cumbre de Bruselas.

Presidente.- Yo creo que ya he contestado esa pregunta con anterioridad y no puedo hacer nada más que ratificarme en los términos dichos. He expresado la valoración que merece el mensaje del Rey de Marruecos, la valoración de los mensajes que el Gobierno de España y yo mismo hemos trasladado al Primer Ministro de Marruecos, y la buena disposición por parte de España a escuchar las propuestas, en su caso, que se le quieran hacer.

Por tanto, me remito a los términos de la declaración ya expresa.

Muchísimas gracias.