



25/09/2003 VIAJE OFICIAL A ESTADOS UNIDOS

CONFERENCIA DE PRENSA DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO, JOSÉ MARÍA AZNAR

Miami, 25-09-2003

Presidente.- Muy buenos días a todos. Muchas gracias por su presencia.

Como saben, hoy culminamos este viaje que ha tenido distintas partes. A algunas ya nos referimos en Nueva York con motivo de la celebración de la Asamblea General de las Naciones Unidas y de la Conferencia Internacional sobre Terrorismo, y las conversaciones que allí pude mantener ustedes conocen ya esas cuestiones, y este viaje a Florida concluye hoy y quiero destacar, sobre todo, varios aspectos.

En primer lugar, lo importante es que haya empresas españolas que vayan teniendo cada vez una presencia más importante, no solamente aquí, en Florida, sino en Estados Unidos en general. Es muy importante que haya empresas españolas, como por ejemplo el caso de INDRA, que puedan acceder a contratos tan importantes con la Marina norteamericana y con el Departamento de Defensa de los Estados Unidos; como son también muy importantes los contratos a los que está llegando la empresa aeronáutica CASA. Yo espero y deseo que toda esa presencia española en Estados Unidos, desde un punto de vista empresarial, desde un punto de vista económico y comercial, se incremente.

Estamos en el estado, como ya acabo de decir ante la Cámara de Comercio de Florida, que reúne la mayor comunidad empresarial española en los Estados Unidos, con más de 370 empresas, y estamos ante uno de los Estados que tiene un mayor flujo comercial con España, como es el caso de Florida. Y, sin duda, estamos también ante uno de los estados en los cuales se pone de manifiesto esa política y esa realidad a la que yo me refiero asiduamente, casi cotidianamente, de lo que significa lo hispano en su raíz plural, tanto desde el punto de vista de su peso demográfico, como de su peso político, económico y comercial.

Esta visita al estado de Florida cierra un capítulo de viajes, que se iniciaron en el mes de julio pasado, por estados de historia y de presente hispano, por decirlo de esa manera, y, naturalmente, espero y deseo que marque una nueva etapa en lo que significan las relaciones de España con esos estados y también que sirva para fortalecer esa nueva relación de España con los Estados Unidos de América.

He tenido la oportunidad, como saben ustedes, de reunirme con representantes de las distintas asociaciones del exilio cubano y de exponerles mis ideas al respecto, sustancialmente coincidentes en el sentido de nuestro deseo de que Cuba pueda disponer de una democracia como las demás, en un clima de libertades y de respeto como los demás. Por tanto, esa democracia apacible, libre, tolerante, tranquila, que siempre hemos deseado para España, la deseamos también para Cuba y para los cubanos. Y esperamos que esos procesos sean unos procesos que nazcan fundamentalmente desde dentro, desde un espíritu de conciliación y desde de un espíritu de futuro por parte de todos los cubanos. No nos preocupa otra cosa, nada más que el futuro de los ciudadanos cubanos; no nos preocupa nada más que los problemas que puedan tener los ciudadanos cubanos y no deseamos nada más que el que esa democracia estable, pacífica y apacible pueda abrirse camino en Cuba.

He tenido los contactos que ustedes saben con las comunidades empresariales españolas y norteamericanas aquí, en Florida, y esta tarde continuaré mis conversaciones con el Gobernador de Florida, el Gobernador Jeb Bush.

Esto es lo que les quiero decir yo como introducción de un viaje que, en su conjunto, tanto en lo que es la Conferencia Internacional sobre el Terrorismo, como en las conversaciones bilaterales con el Presidente Bush y con otros dirigentes políticos en relación con la situación internacional y con Iraq, como en la intervención en la Asamblea General de las Naciones Unidas, marca claramente la posición de España en todos los ámbitos que nos tenemos que mover y, además, continuamos trabajando en el ámbito en el que hemos decidido fortalecer la relación de España con los Estados Unidos y fortalecer lo que significa la presencia de España en los Estados Unidos, muy especialmente a través de nuestra relación con el creciente mundo hispano y su influencia también creciente aquí, en este país.

P.- Le quería preguntar una cuestión nacional. Parece ser que ayer en el Congreso de los Diputados el Secretario General del Partido Socialista tuvo una equivocación, un cierto error económico, al confundir dos conceptos y tuvo que ser corregido por su portavoz en asuntos económicos. Me gustaría saber si esos errores usted los considera como un simple error parlamentario o quizás traslucen alguna otra cosa más.

Presidente.- Como sabe usted, a mí me gusta ocuparme más bien de las cuestiones de fondo, porque errores puede cometer todo el mundo. Una cosa son los errores y otra cosa es no comprender lo que se dice. Pero ésas son cosas en las que yo no entro en este momento.

Yo lo que digo es que, a la hora de analizar algunos mensajes que se están dando ahora, no deja de ser sorprendente, porque yo no entiendo como es posible decir ahora que se es partidario de mantener la estabilidad presupuestaria después de que se ha planteado un recurso de inconstitucionalidad hace poco tiempo a la Ley de Estabilidad Presupuestaria. Es que no lo puedo entender, es absolutamente absurdo.

No entiendo como se puede decir que se puede mantener la estabilidad presupuestaria y no parar de decir que hay que practicar políticas que revientan la estabilidad presupuestaria. Y no puedo entender que ahora se diga que se defiende la estabilidad presupuestaria y no parar todo el día de decir que el Gobierno tiene que cambiar de política económica para hacer justamente la política de los países europeos que no

crecen, que no tienen estabilidad presupuestaria y que no cumplen el Pacto de Estabilidad. Yo no lo entiendo.

En segundo lugar, tampoco entiendo ahora que se diga que se va a hacer una política de contención fiscal y se haya presentado recurso de anticonstitucionalidad contra las rebajas fiscales que ha hecho el Gobierno, que han favorecido a todos los contribuyentes en España, a los cuales se les han bajado los impuestos. No lo puedo entender, ni tampoco que se hable de determinadas cuestiones de crecimiento cuando se ha presentado recurso de inconstitucionalidad contra todas y cada una de las liberalizaciones que ha hecho el Gobierno a lo largo de los últimos años.

Es decir, cuando se viene diciendo en los últimos años lo contrario de lo que se dice ahora, la credibilidad de lo que se dice ahora es nula. A mí es eso lo que me resulta más significativo: que la credibilidad, la confianza, que pueden dar esos mensajes es nula. Nadie puede creer eso porque los hechos reman exactamente en sentido contrario.

Si además algunas personas pueden tener dudas de que se comprenda lo que se diga, todavía la credibilidad será menor. Lo demás son errores que se pueden cometer.

P.- Me gustaría saber si nos puede dar algún detalle más de la reunión que mantuvo ayer con el colectivo cubano y que nos haga un pequeño análisis de cómo están funcionando las últimas sanciones de la Unión Europea a Cuba.

Por otro lado, pero vinculado a esto, parece que el Presidente de Venezuela, por decirlo de alguna manera, no se tomó muy bien la recomendación que usted le hizo de que se alejara del régimen cubano. Me gustaría saber si tiene algo que decir al respecto.

Presidente.- En relación con la primera cuestión, yo le diré que la única responsabilidad de la mala situación de Cuba y del pueblo cubano en este momento corresponde al régimen cubano; la situación de aislamiento de Cuba es responsabilidad del régimen cubano; la situación de pobreza de los ciudadanos cubanos es responsabilidad del régimen cubano; la situación de autoaislamiento que se ha impuesto a Cuba es responsabilidad del régimen cubano. El régimen cubano no debe buscar sus problemas fuera de la isla; los tiene dentro, porque el problema es exactamente el régimen cubano.

De lo que se trata es de, partiendo de unas bases reales, que podamos pensar en la Cuba de mañana y de cómo podemos ayudar a todos los ciudadanos cubanos que están sufriendo en muchos casos una represión absolutamente intolerable.

Todo lo que ha ocurrido, especialmente en los últimos meses, en torno a personas vinculadas al llamado "Proyecto Varela", que es un proyecto que respeta y quiere una transición desde la legalidad vigente en Cuba, y que solamente por el hecho de querer asociarse, por el hecho de querer expresarse, por el hecho de querer ejercer libertades básicas, o han sido encarcelados a penas durísimas o han sido directamente fusilados, eso me parece absolutamente inaceptable.

¿Cómo creo yo que tiene que generarse un cambio futuro en Cuba? Tiene que generarse, fundamentalmente, desde dentro y desde dentro tienen que generarse los elementos básicos que determinen la conciliación de todos los cubanos. Todos tendrán

que decir, todos tendrán que aportar, pero todos tendrán que tener esa base fundamental de conciliación para llegar a ese régimen.

Creo que el régimen de Cuba no sobrevivirá a su actual dirigente, afortunadamente, y espero y deseo, como digo, que toda esa política absolutamente absurda de aislamiento, de lejanía, de Cuba del mundo pueda ser corregida en el plazo de tiempo más breve posible. Es lo que le puedo decir. Nosotros intentaremos ayudar a que lo que los españoles conocen lo puedan conocer también los cubanos, que es una democracia estable, próspera y pacífica.

Por lo demás, no vamos a responder a ningún tipo de provocaciones ni a ningún tipo de políticas simplistas, que ya sabemos de qué se trata. Ya sabemos que hay regímenes y hay personas que necesitan vitalmente tener o buscarse el enemigo exterior para sobrevivir, y nosotros no vamos a entrar en ningún tipo de carrera en esa cuestión.

Ha sido una reunión satisfactoria en la cual a estas tesis, desde el punto de vista de lo que significa la evolución interna de Cuba, encontré por parte de los representantes de todas las asociaciones cubanas que asistieron a la reunión una gran comprensión.

En relación con el segundo tema, no sé lo que ha dicho el señor Chávez, pero tampoco voy a entrar en polémicas. Es que yo estoy de muy buen humor últimamente y entonces no quiero entrar en polémicas prácticamente con nadie.

Lo único que he dicho, creo recordar que he dicho, es que en el mundo hay modelos económicos que funcionan y otros que no funcionan, y el modelo económico comunista cubano no funciona. Entonces, yo le he recomendado a mi amigo Hugo Chávez que no siga ese modelo porque no va a funcionar y lo que digo es que me gustaría que me hiciera más caso. ¿Qué no me quiere hacer más caso? ¡Qué le vamos a hacer! Que no me haga más caso. Por lo demás, yo le deseo mucha suerte, como deseo mucha suerte a todos los venezolanos, como es lógico, y lo demás no tiene importancia. Seguro que le han transmitido mal las cosas.

P.- Presidente, a mí me gustaría preguntarle sobre el tema de Iraq. Por lo visto, los 1.400 expertos que Estados Unidos desplegó sobre el terreno hace cinco meses para intentar buscar esas supuestas armas de destrucción masiva han presentado un informe oficial y definitivo en el que aseguran, no sólo que no se ha encontrado ninguna arma, sino que no hay indicios de que las haya habido. Me gustaría saber qué reflexión hace usted sobre esto y si en algún momento tiene usted pensado acudir al Parlamento español, al Congreso, para volver a participar en un debate sobre esta cuestión.

Presidente.- Empezando por el final, yo acudo al Congreso de los Diputados todos los miércoles a contestar preguntas en la sesión parlamentaria. Haciendo un poco de historia, de la cual usted también es amiga, creo, usted sabe que soy el Presidente del Gobierno de la democracia española que más veces ha comparecido en el Congreso de los Diputados; y, en tercer lugar, haciendo historia sobre crisis que se han producido desde el punto de vista internacional, sigo siendo el Presidente del Gobierno que más veces ha comparecido.

En la crisis de Iraq todo el mundo recuerda también lo recuerdan fuera de España, porque hubo mucho gente que lo siguió fuera de España los debates parlamentarios que siguieron a la crisis de Iraq. Cuando comparece el Ministro de Asuntos Exteriores o el

Ministro de Defensa, está compareciendo también el Gobierno, como es natural, y yo he comparecido, acabo de comparecer y acabo de hablar de estas cuestiones hace una semana, que yo recuerde, o quince días en el Congreso de los Diputados.

Si me preguntan, contesto por esas cosas con mucho gusto, porque es que no tengo ningún motivo para no hacerlo.

En segundo lugar, le diré que usted me habla de una información que ha dado una cadena de televisión británica yo no voy a decir el nombre de esa cadena, que es un informe que yo no conozco, que no sé si es un informe que se ha dado completo o parcialmente, porque esas cuestiones nunca se saben, y sobre el cual no voy a hacer ningún comentario. Pero me permito insistir en lo que sí he hecho comentarios muchas veces. Nosotros nos hemos guiado por los informes de los expertos de las Naciones Unidas y los informes de los expertos de las Naciones Unidas determinaban la existencia de determinado tipo de armamento por el régimen de Sadam Husein, determinaban el armamento y determinaban que Sadam Husein no había acreditado la destrucción de ese armamento. Es por lo que yo me he guiado, no nos hemos guiado por otras razones. Y la Comunidad Internacional, al parecer, también se ha guiado por esos criterios, porque, si no, no tendrían explicación lógica ni de sentido común las Resoluciones que desde 1990 le exigían a Iraq la destrucción de su armamento.

Bien es sabido también que las investigaciones han empezado hace poco y bien es sabido también que existen procedimientos para que esas armas se puedan hacer desaparecer con cierta facilidad; pero yo me guí estrictamente por los informes de las Naciones Unidas. No conozco ningún otro informe oficial y, por lo tanto, no tenemos nada que rectificar en las cuestiones que se refieren a la posición que hemos defendido y que hemos mantenido en torno a la crisis iraquí.

P.- ¿Le han sugerido un cambio de estrategia para democratizar a Cuba? Y perdone que vuelva con el tema de Cuba, porque es muy interesante por estos lados. Se ha dicho que hacen falta cambios para democratizar Cuba; sin embargo, el motor impulsor de la economía en ese país son de momento los inversionistas españoles. ¿Qué dice usted a eso?

Presidente.- Yo ya he dicho que cuanto más se abra Cuba al mundo tanto mejor para los cubanos. El problema es que se cierre. Si Cuba se abriese más al mundo, si Cuba tuviese más posibilidades de que haya más empresas que vayan a Cuba, sería para redundar en beneficio del pueblo cubano y eso acabaría produciendo, sin duda, una apertura política en Cuba. Por tanto, me remito a lo que he dicho anteriormente. Espero y deseo que esas iniciativas que se puedan, desde el punto de vista político, desde el punto de vista general, establecer para Cuba, puedan ver la luz lo antes posible. Insisto en mi respaldo y mi apoyo a los elementos básicos del llamado "Proyecto Varela" como guía que en este momento puede determinar la política de futuro para Cuba.

P.- Yo le quería señalar que, en relación con los informes de los inspectores, los informes decían que efectivamente había unas armas que no se encontraban y decían: "no se puede demostrar la destrucción, pero este informe tampoco puede ser interpretado como una prueba de que las armas existen". Eso nos lo dicen los propios inspectores. Quería saber como comenta usted eso.

Y también le quería preguntar en relación con la resolución que ayer aprobó el Parlamento Europeo por 300 votos a favor y 100 en contra aprobando el borrador de la Convención. ¿Cree usted que después de este voto del Parlamento y de las propuestas de mediación que ha hecho el propio Parlamento se puede mantener o se va a poder seguir manteniendo como única posición que Niza no se toca?

Presidente.- Lo que decían las Resoluciones de las Naciones Unidas basta con leerlo. Los inspectores decían que allí había un armamento, que la obligación que tenía Sadam Husein era verificar la destrucción de ese armamento y que ellos no podían haber verificado su destrucción. La lista de material y la lista de armamento químico, biológico, tan conocida sale de los informes de los inspectores de las Naciones Unidas, no se le de otro lado. Como he dicho en muchas ocasiones, la actuación del Gobierno de España ha sido basada en dos cuestiones: primera, en el respeto a la legalidad internacional y, segunda, en lo que significa el respeto a las Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas basadas en el informe de los inspectores de las Naciones Unidas. Ésa ha sido nuestra posición.

Después de todo eso le diré que, evidentemente, existe un campo muy importante de coincidencias en lo que se significa la lucha antiterrorista, ¡faltaba más!, desde un país como España y desde un Gobierno como el español que sabe como es la lucha antiterrorista, etc. etc. Pero eso es así. Yo ya comprendo que eso puede disgustar a algunas personas, pero es que no es así. Si no fuera así, ya se hubiesen encargado algunos de decir que no era así; pero no lo han podido decir, porque ésa ha sido nuestra actuación y ésa seguirá siendo nuestra actuación.

La segunda cuestión que le quiero decir es que el Parlamento Europeo vota lo que le parece oportuno, y yo lo respeto muy bien, y ha votado en favor del borrador de Convención por esa votación que usted dice, y también votó a favor del Tratado de Niza. El problema es que el Parlamento Europeo tiene unas responsabilidades y unas obligaciones que cumplir, el Parlamento Europeo no tiene ni que votar ni dejar de votar el borrador de la Convención, ésa es una manifestación de carácter político, y la Conferencia Intergubernamental tiene que ejercitar sus responsabilidades, y sus responsabilidades son estudiar el proyecto de borrador que la Convención ha presentado y tomar sus decisiones al respecto. Para eso se ha convocado la Conferencia Intergubernamental y dentro de eso todos los países tienen sus planteamientos y todos los países defienden en este momento sus criterios.

Usted sabe muy bien, por ejemplo, que el Presidente de la Comisión defiende un criterio de organización de la Comisión que no es el que figura en el borrador de la Convención y que los países más pequeños defienden una composición de la Comisión que no es la que figura en el borrador de la Convención y que tampoco es la que defiende el Presidente de la Convención; y que hay países que desde el punto de vista institucional defendemos que lo mejor es no romper los consensos a los cuales se llegó en Niza, porque la Convención con estos ejemplos denota que no ha llegado a un consenso y que hay otros países que quieren que se mantenga la unanimidad para unas materias y otros quieren que pasen a mayoría cualificada. Por eso se reúne la Conferencia.

P.- Quería hacerle un par de preguntas, una en relación con el Proyecto ITER. ¿Tiene el Gobierno español el apoyo para el Proyecto por parte del Gobierno de Estados Unidos? En concreto, ¿ha hablado de este tema con Bush?

También quisiera saber alguna opinión en relación con el hecho de que el Partido Socialista haya roto el Pacto por la Justicia definitivamente.

Presidente.- En relación con la última cuestión, permítame que le pregunte yo a usted: ¿es definitivo ya o..?

P.- No lo sigo muy de cerca, pero al parecer lo ha anunciado.

Presidente.- Es que yo llevo cuatro días viendo que hay reuniones en las que se anuncia que se hace, pero no sé si definitivamente se ha hecho o no.

Yo creo, empezando por el final, que no tiene mucho sentido. Sinceramente, creo que es una demostración de esa falta de orientación y de dirección actual por parte de la oposición socialista. El Pacto de la Justicia ha dado muy buenos resultados, va a exceder todo el capítulo de reformas que se han puesto en marcha, basta ver los incrementos presupuestarios, basta ver el resultado de los juicios rápidos, basta ver las memorias simplemente de la apertura del Año Judicial, basta ver todas las reformas legales para la lucha por la seguridad. El Pacto de la Justicia está dando muy buen resultado.

Que el Partido Socialista se quiere desvincular del Pacto de la Justicia porque está funcionando y eso le molesta, que se desvincule. ¡Qué le vamos a hacer! Ésa es su responsabilidad. Es lo mismo que hablábamos antes: ¿qué credibilidad tiene firmar un Pacto, que el Pacto funcione y luego desvincularse del Pacto? ¿Qué credibilidad tiene decir que se es partidario de la estabilidad presupuestaria y plantear recursos de inconstitucionalidad contra la estabilidad presupuestaria? Pues es eso. Cuando no se tienen una orientación y un proyecto, se cometen errores de bulto como son estos errores.

En relación con la primera cuestión, le puedo decir que sí he hablado y, cuando se tengan que tomar las decisiones en torno al Proyecto ITER, que yo apoyo muy expresamente, usted lo verá. Usted verá qué hacen los demás, antes no le voy a decir nada.

P.- En sus discursos de este viaje usted ha insistido unas cuantas veces en que no hay alternativa al vínculo trasatlántico. Yo le pregunto si esa insistencia suya puede generar algún tipo de aislamiento o de reticencia política hacia España en Europa.

Presidente.- No, yo creo que todo lo contrario. Ya verá usted. Yo creo que el capítulo de relación entre España y los Estados Unidos tiene varios aspectos, pero varios de ellos tienen unos núcleos, o puntos de referencia, o ejes, muy fuertes que quisiera explicarle.

En primer lugar está la lucha contra el terrorismo, Me parece absolutamente básico. Lo he dicho y lo repito, España será solidaria en la lucha contra el terrorismo internacional, como deseamos que sean solidarios con nosotros, y eso la Administración norteamericana, especialmente esta Administración, el Presidente Bush, lo ha entendido perfectamente. Se comprometió desde el primer momento y España es solidaria para el riesgo más importante que tiene el mundo que es, efectivamente, el riesgo terrorista.

Ése es un elemento básico de nuestra política, y por eso nosotros desarrollamos esa política desde el punto de vista europeo y por eso desarrollamos esa política desde el punto de vista de las Naciones Unidas, en la que, como ustedes saben, presidimos el Comité Antiterrorista que deseamos que haga una lista única de organizaciones terroristas como ocurre en Europa, como ocurre en Norteamérica, y que deseamos que asuman más responsabilidades desde el punto de vista de la lucha antiterrorista. Por eso hemos dado pasos muy importantes para que la voz de las víctimas pueda ser escuchada, porque es vital en la lucha antiterrorista que las víctimas sean escuchadas y que tengan un foro estable de presencia. Seguiremos trabajando con toda intensidad en ello y asumiendo nuestras responsabilidades en lo que significan los elementos básicos de la lucha contra el terrorismo en el mundo. Ésa una responsabilidad de la que España no puede abdicar nunca, si no quiere, evidentemente, traicionarse a sí misma después de tantos años sabiendo lo que es sufrir el terrorismo.

Lo segundo que quiero decir es que en la relación de España y Estados Unidos es muy importante todo el factor hispano, y lo vuelvo a explicar otra vez y no hace falta tal vez que lo diga otra vez aquí, en este Estado de Florida. Todo ese factor hispano es fundamental. No hay nadie y, si usted me permite, no hay ningún dirigente responsable que no pueda tener presente o que no tenga que tener presente lo que significa el mundo hispano hoy en los Estados Unidos y lo que va a significar en veinte años, y lo que eso significa en su pluralidad desde el punto de vista político, económico y social. Es que es elemental, es que ya les gustaría a muchos otros dirigentes estar en la situación de decir: tengo cuarenta millones, que pueden ser ochenta millones, de lo que sea parlantes en los Estados Unidos.

Ése es un mundo muy plural; pero es un mundo, evidentemente, que cambia también la sociedad americana y que exige que tenga unas raíces muy claras; unas raíces desde el punto de vista histórico que España da, que España facilita, y eso tiene una trayectoria desde el punto de vista político y desde el punto de vista económico, comercial e internacional muy importante.

Piense usted en esta misma ciudad y en este mismo Estado. Antes usted hablaba aquí solamente de Cuba, y no se puede escribir la historia de Miami y no se puede escribir de Florida sin hablar de los cubanos aquí, que son los que la han transformado; pero ahora los cubanos no son la mayoría de la población hispana. Hay mucha otra población hispana y esa realidad tan pujante, tan creciente, con tan enorme vitalidad, no se puede pretender que sea una realidad ajena a España. ¿Cómo España puede construir la Comunidad Iberoamericana de naciones y la nación que puede convertirse en la segunda de habla hispana del mundo, si es que ya no lo es, tener una relación poco menos, como pretenden algunos, de hostilidad con ella? No tiene sentido, no tiene sentido ninguno.

Y la tercera cuestión que yo le quiero decir es que la relación atlántica, el vínculo atlántico, del cual forma parte España como país atlántico, que lo es, naturalmente, en una de nuestras facetas históricamente más importantes, esa relación atlántica es una relación de estabilidad, de seguridad y de prosperidad para todos, a uno y otro lado del Atlántico. Eso en Europa, más o menos que pueda haber evidentemente algunas discrepancias en un asunto concreto, yo creo que lo saben en las generales también todos los dirigentes y todo el mundo.

No hay una alternativa seria en este momento en el mundo a la estabilidad que pueda proporcionar la buena relación atlántica entre Europa y los Estados Unidos. No la hay y para nosotros, españoles, esa relación es una relación especialmente importante.

Entonces, ¿es contradictorio eso con la construcción de una Europa más fuerte económicamente, más fuerte militarmente, más fuerte políticamente, más fuerte tecnológicamente, que es lo que nosotros deseamos, por lo que nosotros luchamos? ¿Es contradictorio? No, es perfectamente compatible y en eso va una de las posibilidades más importantes de estabilidad y de prosperidad en el mundo del futuro. Si a esa corriente atlántica, podamos añadir todo el mundo iberoamericano, tanto mejor para todos y tanto mejor también, por supuesto, para los españoles.

Yo creo que ésa es una política seria, ésa es una política coherente y es una política que yo espero y deseo que España mantenga como uno de los ejes fundamentales de su proyección y de su política exterior.

Ahora, si lo que se me dice es que aquí de lo que se trata es de ver, no solamente como no se asumen responsabilidades, sino como se escaquea una de sus responsabilidades, yo digo: con eso no estoy de acuerdo. España está en un momento de crecimiento económico y de prosperidad muy importante. Ha dado un salto en su prosperidad verdaderamente extraordinario y no es pensable que ese salto de prosperidad pueda darse sin estar dispuesto a asumir responsabilidades de carácter internacional. Y eso es lo que nosotros hemos hecho: simplemente ser coherentes con un diagnóstico que me parece absolutamente esencial para el interés nacional de España, y espero y deseo que la gran mayoría de españoles empujen en ese sentido, porque tenemos mucho que ganar con ello.

Gracias.