
Entrevista a José María Aznar en Antena 3 [21.05.13] “Hay un proyecto político y hay unos objetivos históricos” que han de ser “renovados”

Gloria Lomana, Victoria Prego, Francisco Marhuenda / Madrid

Gloria Lomana: Buenas noches al expresidente José María Aznar que hace sólo medio año confesaba “sufro observando España, sufro en silencio.” Va a romper aquí y ahora ese silencio contestando a nuestras preguntas y a las que nos han enviado los espectadores. Con esa colaboración de las redes sociales hemos elaborado el cuestionario al que le vamos a someter esta noche. Además me acompañan dos periodistas, Victoria Prego y Paco Marhuenda. Bienvenidos los dos. Señor Aznar, buenas noches. Muchos son los temas: crisis económica, crisis financiera, crisis políticas, crisis institucional, pero vamos a empezar por usted. Mi pregunta es ¿cobró usted sobresueldos como presidente del Gobierno?

Aznar: “Rotundamente no. Yo como presidente del Gobierno solamente percibía la retribución que me correspondía en mi calidad de presidente del Gobierno. Ni devengué, ni percibí ninguna otra retribución nunca. Es más, fui extraordinariamente meticuloso y minucioso en la presentación de mis cuentas porque yo pedí al Ministerio de Hacienda que me estableciese un ingreso, una renta para declarar en todas mis declaraciones de renta. Yo pagaba todos los años que he estado al frente del Gobierno una renta por vivir en el Palacio de la Moncloa. No sé si el presidente de Estados Unidos paga por vivir en la Casa Blanca, ni el presidente de Francia por vivir en el Elíseo o el primer ministro británico por vivir en Downing Street. No sé lo que han hecho los demás aquí, yo sé que pagaba el 10 por ciento de mi retribución como presidente del Gobierno como renta por vivir en el Palacio de la Moncloa”.

G.L.: ¿Y antes, como líder de la oposición?

J.M.A.: “Yo tenía una retribución como mi condición de diputado y una retribución como presidente del Partido Popular. Y esas dos retribuciones estaban sujetas a las correspondientes retenciones, estaban totalmente declaradas a Hacienda. No he tenido, ni he conocido nunca ningún otro tipo de retribución”.

G.L.: Le cuento. Hay una teoría, que es que en los ‘papeles de Bárcenas’ no se publicaron apuntes de tres años del 93 al 96 y que ahí estarían pagos supuestamente hacia usted. Y yo le hago una pregunta más concreta. ¿Admite haber cobrado sobresueldos como retribución en especie para pagar su seguridad, especialmente después del atentado?

J.M.A.: “No he tenido ninguna otra retribución. Que no sean las que figuran exactamente declaradas en mis relaciones del impuesto sobre la renta: una retribución como presidente del Partido Popular y una retribución como diputado. No he tenido ninguna otra retribución. Y creo que nadie ha tenido ninguna otra retribución y no sé cuál es exactamente el problema que se plantea. Normalmente cuando uno desarrolla una actividad en el Congreso de

los Diputados y desarrolla una actividad en el Partido Popular, en este caso, está sujeto a esas dos retribuciones. Creo, supongo, que en todos los partidos pasará lo mismo, que quien es diputado, quien es senador, quien es parlamentario autonómico y tiene la responsabilidad en el seno del partido pues percibirá una retribución del partido. La cuestión está en si esa retribución es declarada íntegramente en Hacienda y si sufre la retribución correspondiente”.

G.L.: Vamos a hablar primero de lo declarado en Hacienda, y luego hablamos de lo que no está declarado. Para demostrar esto que usted está diciendo, lo declarado en hacienda, ¿usted estaría dispuesto a presentar sus declaraciones de la renta?

J.M.A.: “Las declaraciones de la renta son por naturaleza confidenciales y es la Agencia Tributaria la que se encarga de ver las declaraciones de la renta. Pero no tengo ningún problema en explicar ni mis declaraciones de renta, ni mi patrimonio. Lo puedo explicar íntegramente desde la primera peseta hasta la última. O desde el primer euro hasta el último”.

G.L.: Yo le tomo la palabra. Si usted las quiere mostrar, desde luego a través de esta casa...

J.M.A.: “No tengo ninguna dificultad en demostrar cuáles son mis ingresos y cual han sido mis retribuciones. No he recibido ninguna otra retribución. Ni siendo presidente del Gobierno, ni no siendo presidente del Gobierno”.

G.L.: Bien, ¿y qué decir de los sobres en mano? Como estamos viendo, como hemos escuchado en recientes declaraciones. Por qué, dígame señor Aznar, ¿por qué sobres y por qué dinero en metálico? ¿De dónde venía ese dinero?

J.M.A.: “Los únicos sobres que yo he conocido, de los cuales he tenido conocimiento, son los sobres que entraban de fondos reservados en La Moncloa hasta que yo llegué a esa casa. En esa casa había la costumbre de tener en una caja trescientas mil pesetas de libre disposición diarias. Que se reponían según se iban consumiendo. Yo no sé en qué se consumían, nunca he preguntado en qué se consumían, digo que eso se terminó exactamente el mismo día que yo llegué al Palacio de la Moncloa. Exactamente. Esos son los únicos sobres que yo he conocido. No he conocido más sobres que esos. Por otra parte en lo que se refiere a las cuentas del Partido Popular, estoy convencido que las cuentas del Partido Popular enviadas al Tribunal de Cuentas son las que reflejan la realidad de las cuentas del Partido Popular”.

G.L.: Vamos por partes. Vamos con el tema de los sobres, porque las declaraciones de un diputado ayer sí que hablaba de sobres en mano, y hoy tengo aquí un teletipo que acaba de salir que dice que el señor Del Burgo dice al juez que Aznar aprobó pagos de los ‘papeles de Bárcenas’. Se lo explico porque me acaba de llegar, me lo acaban de pasar. El presidente del Gobierno José María Aznar aprobó los pagos de seiscientos mil pesetas, tres mil seiscientos euros que recibió el ex Consejero de Salud del Gobierno de Navarra y actual miembro de la Ejecutiva del PP de Navarra, Calixto Ayesa, entre el 92 y el 95. Del Burgo ha relatado que cogió seis o siete cantidades de seiscientos mil pesetas en

sobres para Ayesa en el despacho de Bárcenas y que nunca le dieron recibís. Yo lo que digo es que usted era el presidente del partido, señor Aznar. ¿O no se enteraba de nada, o alguien le ha engañado?

J.M.A.: “Perdóneme pero yo no voy a ilustrar las declaraciones judiciales de nadie. Yo lo que digo es lo que a mí me afecta personalmente. Yo no recibí más retribuciones que la de diputado y la de presidente del partido Popular. No recibí más retribuciones que la de presidente del Gobierno. No devengué ni percibí ninguna otra cantidad y estoy convencido que las cuentas del Partido Popular son las aprobadas por el Tribunal de Cuentas. Y no puedo entrar en ningún comentario y ninguna declaración de asuntos que están sometidos en este momento en la investigación”.

G.L.: Entonces, por ejemplo, de otros dirigentes ¿pone usted la mano en el fuego por otros dirigentes, por ejemplo los secretarios generales del Partido, incluido Rajoy? Bárcenas al parecer estaría alardeando de que tiene pagarés en negrísimo de dirigentes, ministros y exministros.

J.M.A.: “Lo que digan o no digan los papeles que yo desconozco, eso se verá en su momento. Lo que yo quiero decir es que no tengo por qué tener ninguna duda de que los dirigentes del Partido Popular han percibido sus retribuciones de una manera absolutamente legal y todas están declaradas al Ministerio de Hacienda”.

G.L.: Los internautas, que hemos tenido muy en cuenta las preguntas de los internautas, miren lo que le preguntan. ¿Le está haciendo Bárcenas chantaje al PP?

J.M.A.: “Yo no, con todos mis respetos, no creo que el PP esté en situación de ser chantajeado. Si alguien intenta hacer chantaje, los chantajes no se deben aceptar. Pero yo no creo que el PP esté siendo chantajeado. Yo creo que el PP es un partido que ha hecho las cosas bien, que se ha sometido a la legalidad vigente y que está ejerciendo y ha hecho unos ejercicios de transparencia, sin duda, relevantes e importantes; y espero y deseo que todos los dirigentes del Partido Popular no tengan ningún problema”.

G.L.: Tenemos más asuntos: financiación, boda de su hija. Victoria, Paco.

Victoria Prego: Financiación, que todavía no hemos terminado. La pregunta es muy sencilla, señor Aznar, ¿El Partido Popular se ha financiado ilegalmente en algún momento desde que usted tiene responsabilidades en ese partido?

J.M.A.: “Siempre que he tenido conocimiento de un problema relativo a financiación o a algún comportamiento no regular o irregular en el Partido Popular he actuado con toda contundencia. Así lo hice nada más llegar al Partido Popular en el año 1990 con el llamado ‘caso Naseiro’ y así lo tuve que hacer en otras circunstancias. Si yo hubiese tenido noticia de cualquier comportamiento, cualquiera actitud irregular, hubiese actuado con la misma contundencia que los hechos, mis hechos, mi conducta, avala y responde por ello”.

V.P.: ¿Por lo tanto? Estoy esperando...

J.M.A.: “No he tenido ningún conocimiento en ningún momento nada más de que el Partido Popular se haya sujeto a las normas legales vigentes de su financiación. Aprobadas por el Tribunal de Cuentas”.

Francisco Marhuenda: Se ha montado una causa general contra el PP y particularmente contra usted. Hay una obsesión que se refleja hoy mismo en un ataque tan personal como decir de que la trama Gürtel pagó parte de la boda de su hija.

J.M.A.: “Yo creo que esa es una información o una mala información”.

G.L.: El propio yerno lo reconoció en una parte ayer.

J.M.A.: “Una mala información, que por cierto, cuyo origen está bastante localizado. Es decir, yo estoy convencido que esa es una noticia que tranquiliza el futuro de los españoles de una manera extraordinaria porque es una noticia, diez años y medio después, de extraordinaria envergadura, una información de extraordinaria envergadura... La cual, por cierto, tiene alguna gravedad, y por supuesto que mi yerno ha dicho que emprenderá las acciones legales. Porque es bastante insólito, que un invitado a una boda, parece bastante normal que los invitados a una boda hagan regalos a los contrayentes, parece bastante normal. Y no tiene tampoco nada de anormal que haya muchas personas y haya algunos de esos invitados que hagan regalos que tengan que ver con la actividad que desarrolla en el momento determinado. En aquel momento ese invitado al que se refiere la información era un invitado personal por parte del novio a la boda pero nadie conocía otras actividades. ¿Cómo se puede decir que se han recibido regalos de una trama criminal y delictiva? ¿Cómo se puede decir eso? ¿Y quién lo dice? En toda esta historia, a mi ese grupo que publica esas noticias, que es el Grupo Prisa, y que me distingue con su animadversión, por no decir odio, desde hace muchos años, y es su derecho, intentó impedir que llegásemos al Gobierno. Pero luego ya, con menos razón, desde luego, intentó impedir que se gobernara, después de haber ganado democráticamente. Primero publica una noticia diciendo que yo he ideado un sistema para defraudar a Hacienda y que he recibido retribuciones ilegales, lo cual es mentira. Luego dice que bueno, que no, pero que lo que se decía era que había creado un sistema para pagar menos retribuciones a hacienda, lo cual es mentira. Luego se dice que pagaban las retenciones y los impuestos correspondientes pero que se vulneró la Ley de Incompatibilidades siendo el presidente del Gobierno, lo cual es mentira. Y luego, ahora se dice que una trama delictiva hizo un regalo, lo cual es mentira. ¿Y quién lo dice además? Lo dice un medio en una situación, por cierto, casi de bancarota; un medio que, por ejemplo, ha vendido su cadena Cuatro a un Grupo, el Grupo Mediaset, propiedad de una persona, Silvio Berlusconi, procesado, y cuando se vendió ese señor estaba procesado. Y tiene como accionista en Sogecable, televisión de pago por satélite, al mismo Grupo propiedad de la misma persona procesada y condenada. ¿Cómo se puede hablar de tramas delictivas para alguien que después de unos años de asistir a una boda tiene algunos problemas con la justicia? Pues mire usted, yo creo que eso es una demostración de lo que significan el intento de destruir, no pudiendo destruir hechos, porque no se puede destruir que cuando llegue a Presidente del

Gobierno se crearon en España cinco millones de puestos de trabajo y que yo legué a mi sucesor la España más próspera que hemos conocido, que luego se dilapidó. Eso no se puede destruir, y como no se puede destruir, ese es su intento de destruir el honor personal y de una familia. Y le voy a decir, pinchan en hueso, pero pinchan en mucho hueso, y no conseguirán sus objetivos. Aunque a mí, si le soy sincero, lo que más me preocupa es que ese grupo pueda llegar a ser insolvente y no pueda pagar las condenas a las cuales espero sean condenados en los Tribunales de Justicia por tanta infamia y tanta falsedad”.

G.L.: Señor Aznar estamos en directo son las nueve y diecisiete minutos y un cuestionario muy extenso así que le pido brevedad en las respuestas porque cambiamos ya de asunto. Su amigo o ex amigo, que no sé cómo son sus relaciones, el expresidente de Caja Madrid Miguel Blesa ya ha pisado la cárcel. ¿Esto para usted es un justo castigo o el inicio de un ajuste de cuentas con los gestores que protagonizaron la crisis del sistema financiero?

J.M.A.: “Siempre he tenido y tengo una amistad personal con el señor Blesa, siempre le he tenido y le tengo por persona capaz y competente. Como cualquier persona en el ejercicio de una actividad puede tener aciertos y puede tener errores, pero yo no he visto en ningún caso, en ningún momento, en ningún sitio, que haya sido acusado de cometer ningún delito”.

G.L.: Usted que promovió el milagro económico del 96, ¿nos puede explicar en qué se está equivocando Rajoy?, si es que se está equivocando en algo. Pero visto lo visto ahora para salir de la crisis nos añaden tres años más. ¿Qué errores podría destacarnos?

J.M.A.: “La cuestión es que al final de un proceso de gobierno como al final de un proceso en un trabajo determinado pues sean mayores los aciertos que los errores, esa es la cuestión. Pero en mi opinión lo que es importante en este momento en España es saber dónde estamos, porqué estamos en esta situación y qué tenemos que hacer para salir de ella. Y si me permite con toda brevedad, estamos en una crisis política, institucional y económica con pocos precedentes; venimos a ella entre otras cosas por la ruptura de los pactos que dieron lugar a la Transición y del pacto constitucional por los nacionalismos y por una parte de la izquierda española; y tenemos que recrear nuevos objetivos históricos y renovar los objetivos históricos de la Transición, que unos fueron cumplidos y otros simplemente han sido destruidos. Y para eso en mi opinión si me permiten hay cinco cuestiones esenciales: hacer un Estado viable, eficaz y sostenible, reformar unas instituciones que garanticen el funcionamiento correcto del Estado de derecho, reformar nuestra economía incluyendo una reforma fiscal que reduzca los impuestos y que promueva las clases medias y los aparatos productivos del país, hacer un nuevo pacto social que sea una respuesta a la realidad social nueva del país en términos de pensiones, de demografía, de sanidad, etc. y recuperar la posición internacional de España. Más España una España más fuerte y unos ciudadanos más libres, eso es lo que yo creo que necesita España”.

V.P.: Casi nada lo que acaba usted de decir. Es decir, para eso hay que tener prácticamente una varita mágica. Pero le vamos a repreguntar, en concreto,

¿usted recuperaría las competencias del Estado que han sido transferidas? Usted transfirió sanidad, ¿se arrepiente de eso? Pero en fin, ¿recuperaría las competencias, por ejemplo?

J.M.A.: “Nosotros desde el gobierno de España culminamos las transferencias autonómicas y eliminamos el Estado autonómico. A mi me parece bien, lo que me parece mal es vulnerar los límites del Estado Autonómico y yo advertí entonces, y vuelvo a decir ahora, que si se traspasaba el umbral del Estado autonómico íbamos a la secesión, a la autodeterminación. Y si en este momento estamos en esta situación es porque esos pactos, el pacto de la pluralidad a cambio de la lealtad a la nación española, los nacionalistas los han roto”.

V.P.: ¿Lo recuperaría o no lo recuperaría las transferencias?

J.M.A.: “Haría que el Estado tuviese los instrumentos suficientes para garantizar la cohesión social, la cohesión territorial y la cohesión de solidaridad entre todos los españoles. Con todas sus consecuencias”.

G.L.: Cataluña señor Aznar, ¿esto es una broma lo que está pasando o el desafío va en serio? ¿Se puede permitir Europa?, ¿se puede permitir España una Cataluña independiente?, ¿esto es posible?

J.M.A.: “A mi romper los pactos constitucionales y declararse por encima de la legalidad, negarse a cumplir la legalidad, que es uno de los problemas más importantes que tiene España en estos momentos y apostar por la secesión no me parece ninguna broma, me parece un hecho gravísimo. Y una de las cosas más importantes que hay que hacer en España es restablecer las bases esenciales de lo que significa una fortaleza de la nación española y lo que significa el respeto, la legalidad constitucional, con todas sus consecuencias. Y quién piense que se va a situar o se puede situar por encima de la ley se equivoca muy gravemente. Está llevando a la sociedad catalana como un día advertí a la división y al enfrentamiento y eso será y ocurrirá mucho antes de lo que pueda pasar en el resto de España”.

F.M.: La cuestión importante es cómo se afronte esa situación, ahora hay toda la polémica del déficit a la carta incluso se ha dicho que usted no estaría de acuerdo y que habría una diferencia importante con Rajoy al respecto de lo que se está haciendo para resolver ese problema, ¿cómo se afronta?

J.M.A.: “En mi opinión, la polémica del déficit a la carta no es más que una expresión del problema que tiene España de desagregación. El Estado español es un Estado que carece en este momento de los instrumentos fundamentales para garantizar su cohesión y eso es una cosa muy grave y eso es justamente el origen de la crisis en la que estamos sumergidos, en la que estamos viviendo. Y de esa crisis hay que salir ofreciendo a los españoles un claro horizonte de esperanza, no una lánguida resignación duradera, no, no, un horizonte muy claro de esperanza. Y existen instrumentos legales y algo que se llama política para hacerlo con todas sus consecuencias, pero desde luego no se pueden aceptar ningún tipo de desafíos, y hay que restablecer el gobierno, el gobierno de España en mi opinión, con la mayoría que recibió de los electores. Los cinco puntos que yo he enumerado, que es lo que yo haría siendo presidente del

gobierno, esos cinco puntos están incluidos en el mandato que el Partido Popular recibió cuando ganó las últimas elecciones”.

G.L.: ¿Y qué hacer con los impuestos señor Aznar, los bajamos ya?

J.M.A.: “Yo creo que España como he dicho necesita entre otras cosas una profunda reforma fiscal, necesita alentar las clases medias. El proceso de castigo a las clases medias está siendo muy fuerte, la destrucción de las clases medias en muchos sitios, en España también está siendo muy grave. Necesitamos recuperar el aparato productivo del país, necesitamos recuperar las clases medias del país. Eso se llama hacer una reforma fiscal. Si usted me permite espero que nadie en el Partido Popular dude que el Partido Popular en el 1998 hizo una reforma fiscal y bajó los impuestos con muy buenos resultados, y en el año 2001 y 2002 lo volvió a hacer con muy buenos resultados también. Espero que nadie lo dude porque he escuchado algunas cosas que me permiten pensar que alguno lo duda, incluso alguno de los que participó activamente. Hace falta cuidar las clases medias del país, hace falta, hace falta bajar los impuestos en España. Ahora hace falta una reforma fiscal urgente, en España tenemos un sistema fiscal que ha sido superado totalmente por las circunstancias”.

V.P.: ¿Está usted acusando al Gobierno de falta de valentía?

J.M.A.: “Yo no estoy acusando al Gobierno de nada. Estoy defendiendo lo que yo creo”.

V.P.: ¿Está usted reprochando al Gobierno falta de valentía, languidez?

J.M.A.: “No, estoy diciendo lo que a los españoles hay que ofrecerles...”.

V.P.: Porqué no ha bajado los impuestos, los ha subido.

J.M.A.: “Estoy defendiendo lo que yo haría en el caso de tener la responsabilidad de Gobierno y estoy defendiendo mis criterios y mis ideas. Y creo que lo que yo defiendo entra dentro del mandato electoral recibido por el Partido Popular y espero y deseo que ese mandato sea aplicado y sea desarrollado. Soy muy consciente de las dificultades heredadas, se heredó una situación terrible para España, terrible, y también se heredaron algunas buenas cosas: una gran mayoría, un gran partido muy disciplinado dispuesto a seguir a un gobierno que trazase unos nuevos objetivos. Insisto, en los países, y en este caso en España, hay que trazar unos objetivos históricos nuevos que renueven los viejos superados o acabados de la Transición y eso se llama un proyecto político renovado”.

G.L.: Y de Europa, ¿cree que la reforma laboral se nos ha quedado corta? Yo no sé lo que piensa usted, pero muchos internautas, de verdad, que decenas de internautas nos dicen que con más de seis millones de parados algo hay que hacer.

J.M.A.: “Se lo pregunta usted a alguien que puede decir que cuando llegó al Gobierno trabajaban doce millones de españoles pero que cuando dejó el gobierno trabajaban dieciocho millones de españoles. Alguna experiencia en ese

terreno tengo. Creo que la reforma laboral, en algunas de sus cosas que están aprobadas, va en el buen camino, va en la buena dirección; pero yo no desdeñaría culminar una reforma laboral porque desde luego la situación de desempleo que hay en España es una situación que me parece inaceptable para cualquier persona con un mínimo de sensibilidad”.

G.L.: El Gobierno ha suspendido en las encuestas; la oposición todavía tiene peor nota. Cuando usted gobernaba los dos partidos sumaban el 80 por ciento y ahora en el mejor de los casos no llegan al 60 por ciento. ¿Es castigo lógico este?

J.M.A.: “En España uno de los problemas que tenemos es que los partidos nacionalistas se han convertido en gran medida en partidos secesionistas. El Partido Socialista es un partido que está desapareciendo y desde luego en mi opinión como el Partido Socialista no recobre un discurso nacional y se convierta claramente en un proyecto nacional está condenado a ser diluido totalmente en partidos pequeños de carácter autonómico o de carácter regional. Y el Partido Popular tiene la gran responsabilidad de no contaminarse de esa dinámica, sino justamente de ser el intérprete de ese proyecto renovador por España”.

G.L.: ¿Y con este panorama teme un estallido social, señor Aznar?

J.M.A.: “Yo espero y deseo que nadie vaya a provocar un estallido social, como espero y deseo que nadie justifique actitudes que desde el punto de vista de la convivencia democrática, de la convivencia pacífica y del Estado de derecho no son aceptables”.

V.P.: Dice usted que el Partido Popular tiene la responsabilidad de liderar la recomposición, la regeneración moral y democrática del país.

J.M.A.: “La renovación”.

V.P.: ¿Qué le reclama su partido y en qué plazos?

J.M.A.: “Que actúe”.

V.P.: ¿Cuándo? ¿Ahora mismo?

J.M.A.: “Un gobierno tiene que actuar todos los días”.

V.P.: ¿Le falta discurso político a su partido, al Gobierno?

J.M.A.: “Yo creo que hay un proyecto político que hay que definir unos objetivos históricos. Si creyese que andamos sobrados de proyecto político de una redefinición de objetivos históricos, eso no lo diría. Yo creo que como votante del Partido Popular me encuentro en una situación parecida a la de millones de votantes del Partido Popular”.

V.P.: ¿Que es?

J.M.A.: “Pues que le gustaría ver esos objetivos históricos renovados, que les gustaría ver un proyecto político muy claro y que le gustaría ver una acción política decidida en favor de esos objetivos y de ese proyecto”.

F.M.: Mucha gente se pregunta cuál es su relación hoy con el Presidente Rajoy. Hay quien dice que usted se está convirtiendo un poco en la cara incómoda, en la conciencia del Partido Popular, y que habría gente que estaría intentándole animarle a hacer cosas a ese respecto.

J.M.A.: “Bueno, yo, mi relación con el presidente del Gobierno, primero es por mi parte del mayor respeto y de la mayor consideración por ser quien es y por la responsabilidad que ocupa. Y en segundo lugar mi deseo personal es que tenga el mayor éxito posible. Y en tercer lugar yo siempre he dicho que las relaciones entre el presidente del Gobierno y en este caso conmigo las marca el presidente del Gobierno. El presidente del Gobierno es el que decide si quiere hablar, si quiere escuchar opiniones, si no quiere escuchar opiniones, y por lo tanto entran dentro de la normalidad. A mí me preocupa no que la gente se entretenga en eso tampoco, me preocupa la situación de España. Me preocupa el porvenir de los españoles. Y ante eso respondo ante mi conciencia y ante mi partido también, y ante mi país, como es natural”.

G.L.: Dice usted que su relación con el presidente Rajoy la marca el presidente Rajoy. ¿Quiere hablar con usted? ¿Cuándo fue la última vez que hablaron?

J.M.A.: “Si usted me pregunta si hemos tenido una conversación larga”.

G.L.: ¿Cuándo fue la última vez? Sí, eso es lo que le pregunto.

J.M.A.: “Hemos tenido una conversación larga no hace mucho, y es la única conversación larga que hemos tenido desde que es presidente del Gobierno”.

G.L.: ¿Han hablado una vez?

J.M.A.: “Una vez”.

G.L.: ¿Por teléfono? ¿Le ha recibido en algún momento en su despacho?

J.M.A.: “Bueno yo no voy a decir. He hablado con el presidente del Gobierno largamente una vez. Hemos tenido encuentros episódicos, para asuntos concretos, pero largamente una conversación que se pueda, de la que usted le interesa, de hablar de las cosas con un espacio, con tranquilidad, he hablado una vez”.

G.L.: ¿De qué hablaron?

J.M.A.: “Pues se puede usted imaginar que no dedicamos mucho tiempo a cuestiones accesorias, sino que le expliqué al presidente del Gobierno, le dije, le manifesté al presidente del Gobierno mis opiniones, que por cierto no difieren en nada de las que he expresado aquí esta noche”.

G.L.: ¿Cree que falta liderazgo? Usted dice que en tiempos de crisis necesitan liderazgos sólidos.

J.M.A.: “El liderazgo se necesita en tiempo de crisis y en tiempos de bonanza. Porque sobre todo los países necesitan saber dónde van; necesitan saber qué objetivos se pretenden. Necesitan saber cuáles son las políticas y los instrumentos que pueden conseguir esos objetivos. España es un país que si se le fortalece, si se apuesta por la libertad, es un país con enormes posibilidades. Con enorme capacidad. Fuimos un país que era un sinónimo de éxito hace muy poco tiempo y podemos volver a serlo sin la menor duda. Yo no tengo la menor duda ni en la capacidad de los españoles, ni en la confianza que necesitamos recuperar de los españoles, ni en la capacidad de España”.

V.P.: ¿Considera usted que su partido necesita quizá la convocatoria de un Congreso extraordinario para retomar las riendas y el camino?

J.M.A.: “Lo que yo hago en este momento, y tengo que decir que en esos soy ‘kenediano’, es yo a mi partido no le digo lo que puede hacer por mi sino más bien pienso lo que yo puedo hacer por mi partido y eso es lo que hago”.

V.P.: ¿Y se quedó usted, y perdón, tranquilo después de hablar con Rajoy, más tranquilo que como entró?

J.M.A.: “Yo estoy en la tranquilidad personal que usted me ve y estoy también en la preocupación como español que usted sabe y creo que comparte”.

F.M.: Dentro de esa preocupación que tiene usted, que tenemos todos, se ha hablado de un pacto de Estado. ¿Tendría el Rey que liderar ese pacto, es el papel constitucional que le corresponde?

J.M.A.: “Yo creo que cuando se tiene una mayoría tan amplia como la que tiene el Partido Popular lo que hace falta es que la mayoría ejerza, la mayoría se active y la mayoría aplique el programa para que fuera elegido. Se le dio un proyecto muy claro, se le dio un mandato muy claro y eso es lo que hay que hacer. Se pueden llegar a pactos muy puntuales pero un pacto sustitutorio de la actual mayoría me parecería un error estratégico garrafal. Es más creo que hay una obligación de intentar preservar esta mayoría hasta el final de la legislatura. Otra cosa distinta que haya también la obligación de exigir a la mayoría la toma de decisiones cada vez más relevantes en favor de la recuperación del país”.

G.L.: Enseguida volvemos con el Rey, señor Aznar, pero no quiero dejar de mencionar la pregunta que más repiten los internautas, y como me he comprometido a trasladar lo que ellos me han enviado le digo, usted, le recuerdan, designó a Rajoy, ¿en estos momentos lo volvería hacer?

J.M.A.: “Yo creo que esa es una pregunta que es muy interesante peor que no tiene ninguna utilidad porque el señor Rajoy tiene sus responsabilidades, es presidente del Gobierno de España y lo que yo deseo es que las cumpla y acierte en ellas. Yo no me arrepiento de las decisiones que he tomado, las tomé pensando en el bien de España y en el bien de los españoles y creo haber

demostrado que mi ambición personal era limitada y mi interés por perdurar ni en la vida del partido ni en lo que significa la vida del gobierno era también limitada. Espero y deseo el éxito de España que es lo que me importa”.

G.L.: Nos ha dicho el señor Aznar que habla poco con Rajoy pero con el Rey, ¿habla?

J.M.A.: “Digamos que el Rey tiene sus responsabilidades para cumplir. Yo creo que el Rey sigue siendo y la Corona sigue siendo vital para España. Creo que la Corona ha protagonizado una porción muy importante de los acontecimientos históricos más importantes y más brillantes que ha vivido España durante las últimas décadas y estoy seguro que el futuro más importante de España tendrá el amparo de la Corona y tendrá el impulso de la Corona”.

G.L.: En argot taurino esto se llama ‘larga cambiada’, porque no me ha dicho usted si habla con el Rey.

J.M.A.: “Yo nunca he hablado de mis conversaciones con su majestad el Rey porque entiendo que eso entra dentro de un terreno estrictamente reservado pero digamos que...”.

G.L.: Yo no le pregunto por el contenido sino mucho o poco.

J.M.A.: “Hace usted muy bien en no preguntar por el contenido, pero es que yo tengo la obligación de la discreción también y esa obligación la mantengo”.

G.L.: ¿Y qué opina del debate de que el Rey tiene que abdicar?

J.M.A.: “Yo ya lo he dicho, la Corona es existencialmente fundamental para España en mi opinión y para el futuro de España estoy seguro que la Corona, como ha hecho durante décadas de gran brillantez para España, presidirá y amparará e impulsará momentos brillantes que espero y deseo que vivan los españoles”.

V.P.: Le parece recuperable el prestigio que tuvo la monarquía y que ha perdido. El ‘caso Urdangarín’ ha sido una herida tremenda en el prestigio de la Corona y entonces le hago una pregunta, dos, que parece una pero son dos. ¿Debería la infanta Cristina por higiene democrática o política renunciar públicamente a sus derechos a la sucesión, a la Corona? Punto uno y punto dos: ¿cree que el prestigio de la monarquía es recuperable?

J.M.A.: “En relación con la primera pregunta yo entiendo que usted me la haga, pero usted tiene que entender que yo no entre en la valoración de las circunstancias personales que afectan a la Familia Real. En relación con la segunda cuestión, estoy convencido como he dicho antes que la Corona va a presidir momentos muy importantes y brillantes del futuro de España y lo espero, va a presidir va a amparar, como lo hizo en un momento determinado. La historia de la transición española la historia de décadas de España hasta hace relativamente pocos años, hasta cuando algunos se empeñaron en destruir la Transición en España, ha sido una historia brillante, y por lo tanto eso sin la

Corona difícilmente se hubiese producido. El Rey tiene una gran responsabilidad que todos le hemos de reconocer, y yo se la reconozco, positiva. Estoy casi seguro que en el futuro puede suceder lo mismo, pero como todas las cosas, como todo en la vida, los objetivos históricos marcados por la Transición, como he dicho antes, unos fueron cumplidos, otros han sido destruidos, y hoy necesitamos renovar objetivos históricos. La Corona va a seguir impulsando eso, es una cosa muy positiva para España”.

G.L.: Señor Aznar, le voy a leer una cita suya que igual me la pone en duda pero yo se la voy a leer porque está publicada. “Si veo a España desesperada quizá debería volver a la política”. Este es un cable publicado en Wikileaks sobre una conversación que se le atribuye a usted con el embajador de los Estados Unidos y yo le pregunto ¿España está ahora desesperada? ¿Usted se plantearía volver a la política, visto la situación que tenemos?

J.M.A.: “Con todos mis respetos para los cables que dicen que se dijo en una conversación que no se sabe si se produjo ningún comentario. Yo si le digo nunca he rehuído de mi responsabilidad, yo cumpliré con mi responsabilidad, con mi conciencia, con mi partido y con mi país con todas sus consecuencias y no tenga usted ninguna duda de ello”.

G.L.: Eso es que si se dan circunstancias extremas, ¿usted aceptaría volver a la política?

J.M.A.: “Eso es exactamente lo que acabo de decir, que yo voy a cumplir mis responsabilidades conmigo mismo, con mi país y con mi partido, nada más. Que no nos traigan más consecuencias el cumplimiento estricto de una responsabilidad que yo nunca he huido”.

G.L.: Muy bien, estamos terminando esta entrevista. Viendo las horas que son, imagino que hoy dormiré en Madrid aunque su agenda es una locura. Por eso le agradezco especialmente que haya estado hoy con nosotros. Mañana ¿dónde dormiré?

J.M.A.: “Mañana duermo fuera de España, donde paso mucho tiempo, pero ¿por qué?, porque hay que trabajar y ganarse la vida y yo me la procuro ganar y trabajar honradamente como he hecho siempre”.

G.L.: ¿Qué porcentaje de tiempo pasa fuera de España?

J.M.A.: “Pues entre un 60 y un 70% de tiempo”.

G.L.: Muy bien, pues mire, como lo prometido es deuda, y yo tengo esta promesa hecha a mis espectadores a través de las redes sociales le voy a entregar todas las preguntas, que son más de seiscientas, que le han lanzado para que en el viaje y en el avión usted se entretenga. A mí me han importado, me han interesado muchísimo, me han ayudado a elaborar como le he dicho el cuestionario; seguro que a usted le van a interesar también enormemente. Se las hago entrega.

J.M.A.: “Muchísimas gracias. Las miraré con la mayor atención y muchas gracias a todo el mundo por su interés”.

G.L.: Muchísimas gracias señor Aznar, y a ustedes gracias por habernos acompañado. Muchas gracias, buenas noches.