

EL MUNDO

www.nacion.com/mundo
Víctor Hugo Murillo S., Editor de El Mundo
vhmurillo@nacion.com

ENTREVISTA



JOHN DURAN

Maricel Sequeira
msequeira@nacion.com

El expresidente del Gobierno español José María Aznar estuvo el jueves 25 en San José promoviendo el Instituto Atlántico de Gobierno, un centro de estudios superiores que dará títulos de posgrado en liderazgo, gobierno y políticas públicas.

“Queremos que sea el centro de referencia para másters universitarios en Latinoamérica o España. No hay un máster de este tipo ni escuelas de políticas públicas, de gobierno, en Latinoamérica y España, del nivel que queremos tener. Se trata de una empresa privada y el centro está adscrito a la universidad Juan Carlos I”, dijo Aznar sobre su nueva empresa.

En entrevista con *La Nación* el expresidente, además, respondió preguntas sobre el referéndum de Cataluña y la situación mundial.

--- **¿Habrá referendo en Cataluña el 9 de noviembre?**

--- El 9 de noviembre no habrá ningún referendo. La convocatoria es ilegal y si se insiste, quien lo haga tendrá que responder ante la ley.

“Creo que este proceso que han abierto es profundamente desgarrador. La sociedad catalana se está desgarrando y es muy preocupante. Yo dije hace tiempo que antes de que se rompiera España se rompería Cataluña y eso es lo que está sucediendo.

--- **¿Cómo afectó la consulta en Escocia los preparativos para la consulta que estaban impulsando catalanes?**

--- Esa convocatoria fue un mal precedente porque la parte no puede decidir por el todo. El futu-

‘En Cataluña no habrá referendo porque sería un acto ilegal’

José María Aznar asegura que el proceso abierto por nacionalistas catalanes ha sido desgarrador y que quienes pretendan celebrar la consulta sobre la independencia tendrán que responder ante la ley.

ro de España o del Reino Unido lo pueden decidir todos los españoles, o todos los británicos; no una parte de ellos. La consulta en Escocia ha generado divisiones, desgarros y profundas heridas en la sociedad británica que irán saliendo en los próximos meses.

“Por otra parte, esa consulta es la demostración de algo muy peligroso en Europa, un intento de destrucción de los Estados nacionales. No hay que olvidar que la historia de Europa es la historia de los Estados nacionales, de las grandes naciones históricas.

“Aquí no estamos en naciones inventadas en pactos a comienzos del siglo XX, como algunos países de Oriente Medio, en los cuales las grandes potencias trazaban fronteras, quitaban y ponían según sus intereses; aquí estamos hablando

de largos siglos de historia. Si uno mira con detenimiento la historia europea, verá que el nacionalismo es el mayor enemigo de su paz y estabilidad. Europa ha pagado altísimos precios cuando ha caído en manos del nacionalismo y eso no debe volver a ocurrir”.

--- **¿Están bajo amenaza los estados nacionales en Europa?**

--- Están bajo amenaza. El intento es muy claro y cualquier desgarramiento en un estado nacional tiene efectos contaminantes grandes. Eso ya se ha vivido en la historia europea. Una balcanización llevaría a Europa a una situación catastrófica.

--- **Las cifras muestran que Europa sigue en crisis. ¿Cómo ve usted el panorama?**

--- Los últimos datos de la zona euro no son positivos. El Banco Central europeo dice que la zona euro

“

Las sanciones a Rusia han afectado poquísimos a los rusos y más a los europeos”.

está en punto muerto. Francia e Italia están en una situación económica muy complicada. España ha ganado mucha competitividad de manera sólida. Las reformas que se han hecho, la reforma laboral y la reforma al sistema financiero son reformas muy profundas que están produciendo resultados positivos.

--- **¿Cómo ha afectado económicamente a Europa la crisis de Ucrania y las sanciones a Rusia?**

--- Es una crisis esencialmente de confianza. Las sanciones a Rusia han afectado poquísimos a los rusos y más a los europeos, que han tenido que movilizar recursos para darle a los Estados, como en el caso de la agricultura.

“(Vladimir) Putin ha invadido y ha anexionado Crimea a Rusia, ha neutralizado el este de Ucrania y ha neutralizado la posición de Ucrania. Digamos que sus objetivos se han visto cumplidos.

“Lo que ha recibido a cambio en materia de sanciones, en mi opinión, es totalmente irrelevante, tanto que Putin, en su mentalidad, que yo conozco bien, ha ganado y han perdido aquellos que piensan que no se debe, sin conse-

ENCUESTA:

El presidente de Bolivia, Evo Morales, ganaría las elecciones del próximo 12 de octubre según una encuesta.

FUENTE: EQUIPOS MORI.



cuencias, invadir un país soberano, anexionar territorios, violar la legalidad internacional, utilizar la fuerza.

“Eso afecta un proceso de confianza de una Unión Europea (UE) muy dependiente de Rusia en materia de gas. La debilidad política europea se ha manifestado. La UE tiene que revisar su política energética con la menor dependencia de Rusia y cuidar especialmente los países bálticos y los antiguos países de la URSS, como Polonia, República Checa, Hungría, porque tendrán mayor presión de Rusia”.

--- **¿No está Rusia, simplemente, reaccionando frente a la expan-**

da porque en la lucha contra el terrorismo se ha dejado pasar mucho tiempo sin actuar; se ha dejado mucho terreno libre. El nacimiento del EI se dio en Siria; controla 40% de Siria y no es consecuencia de una intervención sino de una no intervención.

“Al-Qaeda fue totalmente derrotada en Irak en el 2006, pero la creación de un EI a ambos lados de la frontera de Siria e Irak, que tiene acceso a fuentes de financiamiento importantes, que tiene el dinero, que controla fuentes de energía y que es una amenaza brutal, eso es una realidad producida por dejación en lo que era una



“Una balcanización llevaría a Europa a una situación catastrófica”.

sión de la UE y de la OTAN hasta sus fronteras?

--- Los pueblos tienen derecho a expresar que quieren ser miembros de la UE y de la OTAN. Lo que creo que no es razonable es que un país, para salvaguardar sus intereses, sea capaz de intervenir militarmente o invadir; eso es algo completamente distinto. Esto nos retrotrae en Europa a viejos fantasmas y viejos tiempos que esperamos que no vuelvan.

--- **La Asamblea General de la ONU se inició con un tono muy sombrío, con un recuento de las crisis que enfrenta el mundo: terrorismo, enfermedades, crisis económica, crisis humanitarias. Obama habló de una encrucijada entre la guerra y la paz. ¿Comparte usted esa visión?**

--- El mundo está sometido, política y económicamente, a unas transformaciones inmensas. Vivimos un proceso de globalización económica desconocido; estamos ante una revolución tecnológica, probablemente la más importante en la historia de la humanidad. Dicho eso, creo que en el mundo también hay muchas cosas buenas: muchos países han crecido, millones de personas han salido de la pobreza, hay muchos países estables, muchos menos dictaduras.

“Lo que creo que está pasando en ahora es, en primer lugar, una muy clara falta de liderazgo. En segundo lugar, falta de definiciones. La ausencia de liderazgo supone ciertas tendencias caóticas en el mundo y superposición de crisis que dan sensación de más debilidad y más crisis. Hay cierta falta de orientación y proyectos.

“Eso es tarea, desde mi punto de vista, del país que tiene la mayor capacidad para mantener la estabilidad y la seguridad del mundo y de sus aliados. Si eso se pierde, el mundo será mucho más conflictivo”.

--- **Asumo que usted está de acuerdo en la coalición creada para combatir al (grupo terrorista) Estado Islámico (EI). En el 2003 se formó una coalición similar para atacar Irak y el país sigue inestable. ¿Cómo evitar que esto se repita?**

--- El surgimiento de este grupo se

amenaza real: el terrorismo, y hoy es mayor que hace algunos años y es producto de la inacción.

--- **¿Culpa de esa inacción al Consejo de Seguridad de la ONU?**

--- No, yo creo que eso es responsabilidad fundamental de la actual administración estadounidense. Esa es la que derribó a Mubarak (en Egipto), la que apoyó a los Hermanos Musulmanes, y que apoya ahora lo contrario, que es el general (Abdelfatah) al Sisi, la que ha tenido enfrentamientos con Israel, la que derribó al régimen de Gadafi y, sin control, las fuerzas terroristas armadas se han extendido por todo el Sahel.

--- **Pero todas esas políticas han sido secundadas por la UE...**

--- Yo hablo de quién tiene la mayor responsabilidad. Si la Unión Europea retira el apoyo a Mubarak, Mubarak no cae, si se lo retira la administración norteamericana Mubarak cae; esa es la diferencia. El caos que existe en este momento y la guerra civil en Siria, la creación de un califato y el Estado Islámico, todas esas son consecuencias de políticas, probablemente bien intencionadas, pero seriamente muy equivocadas. Y ahí están los hechos que lo demuestran. Ahora tenemos que luchar contra el terrorismo en condiciones más difíciles, con los terroristas con medios muy superiores y en muchos más frentes de los que teníamos hace algunos años.

--- **Significa que usted no está de acuerdo con la política de dejar caer a los dictadores en Oriente Medio?**

--- No, yo no digo eso. Digo que cuando se actúa hay que tener previstas algunas consecuencias. Digo que la sucesión de acontecimientos que ha producido el Oriente Medio más la guerra civil que vive el mundo musulmán ha llevado a la zona a una situación muy peligrosa. También digo que el abandono o la dejación en determinados aspectos importantes en la lucha contra el terrorismo ha producido unos resultados tremendamente negativos. ■



La presidenta brasileña, Dilma Rousseff, candidata a la reelección, saludó ayer a sus seguidores en la ciudad de Belo Horizonte, Minas Gerais (Brasil), a un día de los comicios nacionales. EFE

SONDEOS DIVULGADOS ESTE SÁBADO

Marina Silva relegada al tercer lugar de elecciones en Brasil

➔ **Comicios de este domingo llevan a presidenta Rousseff como favorita**

BRASILIA. AFP. Otra sorpresa sacudió la increíble campaña electoral en Brasil en la víspera de los comicios: la ecologista Marina Silva quedó tercera en los últimos sondeos y Aécio Neves puede ser el rival de la presidenta Dilma Rousseff, gran favorita, en un balotaje.

La ecologista Marina Silva, que entró en la carrera presidencial inesperadamente hace apenas un mes y medio, tras la muerte del aspirante oficial del Partido Socialista en un accidente aéreo, había logrado desplazar al socialdemócrata Neves al tercer lugar.

Llegó incluso a ser la gran favorita en un eventual balotaje, pues superó a Rousseff por 10 puntos.

Pero en los últimos días, sin el respaldo de un gran aparato partidario como el que tienen sus dos rivales y con mucho menos tiempo gratuito en televisión, esta exemplada doméstica que quiere ser la primera presidenta negra de Brasil está en tercer lugar en tres diferentes sondeos, mientras sus dos rivales han crecido.

No obstante, la diferencia entre Silva y Neves, del poderoso Partido Socialdemócrata Brasileño (PSDB), es tan pequeña que se considera que ambos están en empate técnico a menos de 24 horas de los comicios: el socialdemócrata tiene entre 26% y 27% de intención de voto, contra 24% de la ecologista, según sondeos de Datafolha e Ibope.

Rousseff, una exguerrillera del Partido de los Trabajadores (PT, izquierda) que aspira a dirigir Brasil por otros cuatro años y promete la

continuidad de los programas sociales que han sacado a unos 40 millones de la pobreza, sube en las encuestas, de 44% a 46%.

Pero si hoy no logra el 50% más uno de los votos válidos, habrá un balotaje el 26 de octubre con el segundo más votado: Neves, el preferido de los mercados, que promete hacer que Brasil vuelva a crecer, o Silva, exministra de Ambiente, defensora de “una nueva política” que rompa la hegemonía de 20 años de gobierno del PSDB y el PT.

Convocados
Unos 140 millones de brasileños podrían participar hoy en las justas presidenciales

En un segundo turno, Rousseff lidera, asimismo, la intención de voto: ganaría a Silva por 49% a 39%, y a Neves por 48% a 42%, según Datafolha. El instituto Ibope señala que Rousseff vencería a cualquiera de ellos por 45% contra 37%.

Conquistas o cambio. Los brasileños están divididos entre los defensores de las conquistas sociales de Rousseff y su predecesor, Luiz Inácio Lula da Silva (2003-2010), y los partidarios de un cambio tras cuatro años de magro desempeño económico y una inflación que ha llegado a superar el 6,5%.

Joao Augusto de Castro Neves, analista de Eurasia Group, dijo que las elecciones serán “casi como un plebiscito sobre los 12 años del PT” en el poder.

A pesar de que son favoritos, serán “las elecciones más difíciles para el PT”, señaló por su lado el politólogo Lucio Rennó, de la Universidad de Brasilia.

“Aunque Rousseff llegará fuerte

a un eventual balotaje, enfrentará a un candidato competitivo, ya sea Silva o Neves, que seguramente sellará un pacto de apoyo anti-PT” para sumar sufragios, agregó.

El conteo de votos a partir de las 5 p. m. locales de este domingo promete ser un momento de máximo suspenso para los 142,8 millones de electores de este gigante emergente, séptima economía mundial.

En su último acto de campaña, Neves, de 54 años, recorrió las calles de la región metropolitana de Belo Horizonte, capital del estado de Minas Gerais (sureste), que gobernó durante dos mandatos y donde votará este domingo.

Sin miedo. Dilma Rousseff “probablemente tiene miedo”, dijo Neves provocando a la presidenta y exguerrillera de 66 años, que también hizo campaña en Belo Horizonte, donde nació y fue criada.

“Creo que no se preparó para enfrentarnos. Disputaremos el segundo turno y ganaremos la elección”, afirmó Neves.

Rousseff indicó por su lado que no teme un balotaje y que tendrá el “enorme placer” de seguir en liza “sin preferencia de adversario”.

Marina Silva, de 56 años, participó en un mitin en el estado de Sao Paulo, donde criticó al PT y al PSDB por unirse “en la misma artillería” en su contra y aseguró que entrará al segundo turno.

Los comicios del domingo definirán también los gobernadores de los 26 estados más el Distrito Federal y, en el Congreso, los 513 diputados y 27 de los 81 senadores.

Más de 400.000 miembros de las fuerzas del orden –incluidos 30.000 militares– están movilizados para garantizar que ningún episodio de violencia ponga en peligro la tranquilidad de las elecciones. ■