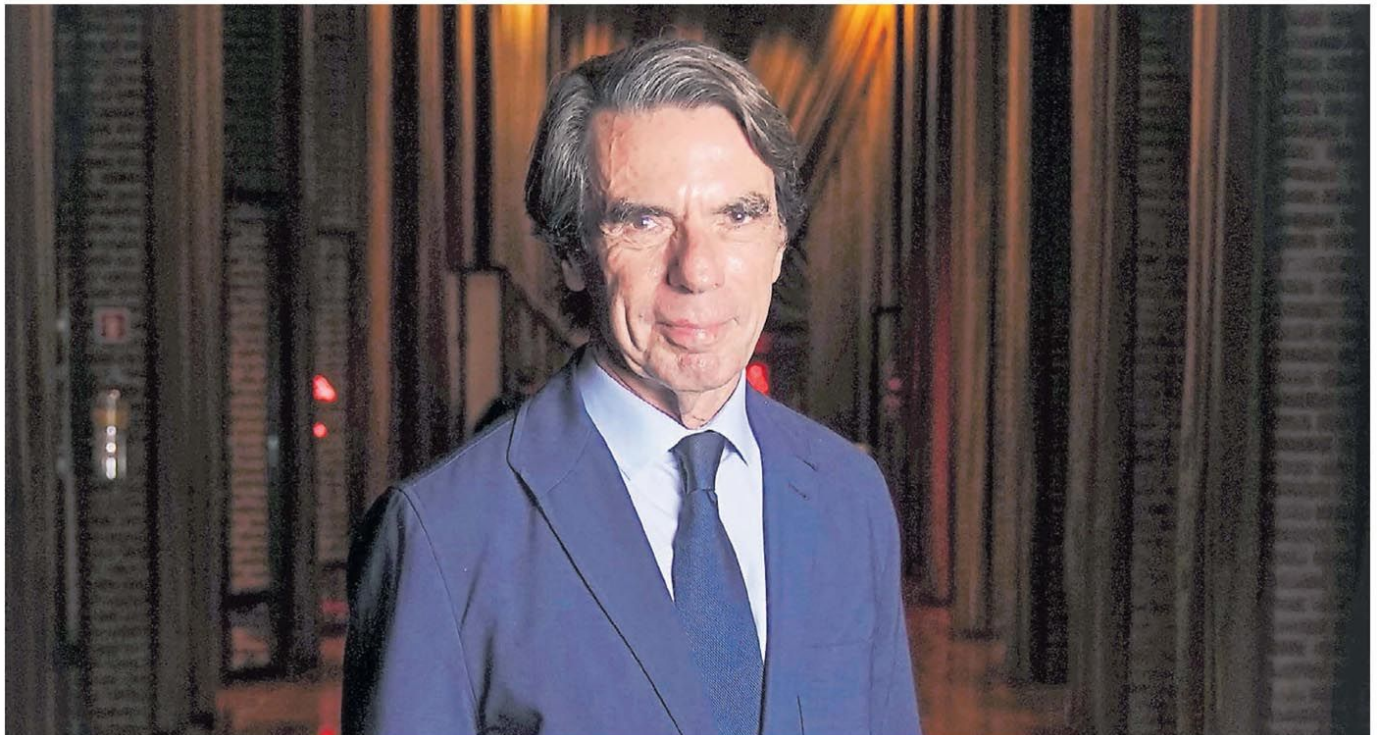




EMMANUEL FERNÁNDEZ

José María Aznar
Ex presidente del Gobierno de España

“Lo que hay que evitar es que las sociedades se atrincheren”



Entrevista

Natasha Niebieskikwiat
natashan@clarin.com

¿Hay comparación posible entre el clima político que se vive en países de Europa y el de América Latina?

Vamos a ver... Sí, en sentido general. La crisis de las democracias son similares. El ejercicio y los riesgos del populismo son similares. Los riesgos de la revolución tecnológica y de la inteligencia artificial son similares. El compartir el cambio de era tanto desde el punto de vista geo estratégico como tecnológico, pues es similar. Yo siempre digo que en todos los países hoy ocurren las mismas cosas, más los problemas domésticos que tiene cada país. El problema es cuando los domésticos superan a las cuestiones comunes, las que se comparten.

¿Usted viene hablando de Europa, Estados Unidos, China. Cree que los gobiernos autocráticos muestran un orden mayor que las democracias occidentales. ¿En Occidente piden lo que tienen las autocracias?

Pero eso no quiere decir que las autocracias lo resuelvan. El problema es cómo re-

cuperamos las democracias liberales, porque son la mejor garantía de la libertad y del orden. Las democracias liberales son hoy afectadas por los cambios estratégicos en el mundo, por la revolución tecnológica en el mundo y por el ejercicio de las políticas antagónicas que representan el populismo. Pero la democracia liberal históricamente ha demostrado su superioridad, que es mucho más que los que pueden aportar las dictaduras o las autocracias. El mundo occidental derrotó a la Unión Soviética. No solo porque era económicamente más eficaz, militarmente superior, sino porque moralmente, políticamente, era mucho más creíble, mucho más auténtico.

¿Y el fenómeno arrasador de China?

La situación no es exactamente la misma con China en este momento. Pero la libertad sigue siendo el poder más formidable que haya en el mundo. Es la fuerza más formidable que hay en el mundo, mucho más allá que la fuerza de un partido comunista o de un Estado invasivo.

La polarización es un hecho hoy. En España comparan al PSOE y a Podemos con el kirchnerismo y La Cámpora, a Vox con Libertad Avanza y al Partido Popular con el PRO. ¿Cómo lo ve?

Pero no es que yo lo vea así. Es que ellos lo ven así. El socio del actual PSOE en España es

La Cámpora. Es el kirchnerismo, es Maduro, es Ortega. Son los Castro y Díaz-Canel en Cuba. Esos son sus socios. Y detrás de eso va Boric, va Petro. Y detrás de eso va todo lo que va.

¿Y Lula da Silva?

También. Con sus matices. La coalición que gobierna España es una coalición populista radical de izquierda. Y eso tiene sus referencias aquí. Son los mercados. Ustedes están de vuelta de esas referencias. Por lo tanto, esa expresión clásica de “bienvenidos al futuro”, o sea, ustedes. Ya nosotros estamos llegando al futuro, ustedes están de vuelta del futuro.

¿Pero hablemos de la polarización, como en Argentina y España...

Todas las sociedades son polarizadas hoy. El hundimiento del orden liberal basado en normas, y en ciertas reglas internacionales, es sustituido por el uso de la fuerza fundamentalmente. Y en segundo lugar, la actual revolución tecnológica, que tiene su máxima expresión en la inteligencia artificial, está diseñada para enconar las sociedades. Entonces, eso tiene la expresión política del populismo. Y el populismo significa la división de las sociedades, la fragmentación de las sociedades, el encono. Se deja de buscar proyectos comunes, objetivos compartidos, y todo se convierte en una gran concentración, en lo cual el máximo deseo es tener el poder para aniquilar al adversario.

¿Le pregunté por el “parentesco” entre la Libertad Avanza y Vox, y la del PRO con el Partido Popular, aunque este está fuerte y el PRO fagocitado por los libertarios.

No estoy tan seguro de que se pueda establecer una equivalencia entre Vox y Milei. Milei es un libertario y Vox es un partido intervencionista. Vox no es el partido de la libertad económica, es el partido de la intervención del Estado.

¿Bueno. En el plano financiero y económico, Milei tuvo que hacer sus intervenciones en el Estado.

Bueno, sí, pero tiene que intentar que Argentina recobre el orden económico, político y social. Pero la diferencia es que Vox quiere sustituir el muro de Sánchez, que es un muro que excluye a la mitad de España, solo que él excluye. Vox excluye a la otra mitad. Lo importante es que no haya muros. La democracia liberal no se hace levantando muros.

¿No le parece que levantar muros es también cantando que “mueran” los “kukas”, los kirchneristas. O tratar a los aliados de “ñoños republicanos”?

Mire, sinceramente le voy a decir que hace años, cuando alguien me preguntó qué es Milei, yo dije que era “el hijo de la desesperación”. Ahora, tiene una inmensa oportunidad y responsabilidad porque ha conseguido, ha hecho una gran combate por



CLIENTE: ABCEB -

MEDIO: CLARÍN

ALCANCE: 106465

SECCION: POLÍTICA

09/11/2025

PAGINA: 5

CODIGO: 38921092

1383.95 cm²

cambiar cosas en el país. Es un gran combate por que el país sea habitable, por destruir los efectos perversos de la inflación, por equilibrar las cuentas. Tiene un acuerdo con los Estados Unidos. Es verdaderamente original en la historia del mundo político del mundo reciente. Y ahora, tiene que ejercitarlo, que cumplirlo. Entonces es una inmensa oportunidad para él y para la Argentina. Eso no tiene nada que ver con Vox. El Partido Popular es el partido constitucional de España. El único que tiene que apelar a una gran mayoría de españoles para cambiar el curso de la vida política española, que es profundamente equivocada y profundamente negativa.

-Usted compartió el Foro Abeceb con Mauricio Macri. Son amigos. ¿Cómo lo vio? Dice no estar "enojado" con Milei pero sí "decepcionado"...

Pues lo he visto bien. Pues yo no sé. Conmigo no está enojado...

-Insisto. Milei y los libertarios polarizaron con el kirchnerismo y con sus aliado, Macri.

No estoy seguro de que eso suceda. No quiero entrometerme en la política argentina. Pero el presidente Milei y Macri acaban de tener un éxito electoral. No sé si más o menos juntos. Es es muy importante. Y para la Argentina es muy importante. Lo que hay que evitar es que las sociedades se atrincheren. Porque cuando las sociedades se atrincheran, las sociedades no progresan.

-¿Me puede describir el fenómeno?

Los que están en una trinchera se dedican a pelear contra los que están en otra trinchera y lo que quieren es acabar con los que están en la otra trinchera... Pero el país está en el medio. Lo que reclama son soluciones. Eso es la democracia liberal. Esa es la expresión que decía Bismarck con razón. La política es el arte de lo posible. Es compromiso. Es intentar buscar lo mejor en cada momento en las sociedades. Es poder lle-

Unidos con características globales. ¿Lo explica?

Es que esos temas se discutían antes en instituciones multilaterales, que tenían una capacidad de convicción o de persuasión sobre los países, que cumplían o no cumplían. Ahora estamos hablando del gobierno de los Estados Unidos. Por eso el acuerdo se hace antes de las últimas elecciones. Después, si los argentinos ratifican ese acuerdo en las elecciones, eso es la lectura política de esas elecciones. Por lo tanto, ahora lo que queda, que no es poca cosa, es cumplir el acuerdo. Pero eso demuestra que estamos en un cambio de era, porque no es una institución multilateral la que manifiesta un apoyo y establece unas condiciones. Es un país.

-¿Pero qué acuerdo debería cumplir Argentina?

El acuerdo que determina el que los Estados Unidos establecen una ayuda macroeconómica a la Argentina desde el punto de vista de sus reservas y de su estabilidad, a cambio de que Argentina implemente unas reformas que garanticen la estabilidad y el progreso del país. Y obviamente que a cambio de una alianza política muy clara con los Estados Unidos.



Argentina tiene ahora una mayoría que le puede dar estabilidad política y un acuerdo estratégico con los Estados Unidos"

-¿Reformas laborales, tributarias... alejamiento de China?

Estamos hablando de las cuestiones domésticamente resueltas de la Argentina y es-

gar a entendimientos y poder llegar a compartir. Luego eso se hace o no se hace. Hoy las sociedades están extraordinariamente confrontadas. Lo que prevalece es decir "la única verdad que existe es el poder, la única política que existe es conservar el poder". Yo soy un demócrata liberal. Creo que Argentina ahora tiene una gran oportunidad y ojalá esa gran oportunidad la aproveche.

-¿A qué se refiere?

Argentina tiene una oportunidad política porque ahora tiene una mayoría que le puede dar estabilidad política y tiene un acuerdo estratégico con los Estados Unidos. Y eso con Estados Unidos es lo que tiene que cumplir. No hay alternativa a esa situación. El acuerdo con los Estados Unidos que los argentinos ratificaron en las urnas.

-¿Está convencido de que eso es lo que aquí se votó?

No tengo la menor duda. En las últimas elecciones no se votó solo una renovación parcial del Parlamento argentino. Se ratifica una política. Es un pequeño plebiscito sobre el presidente electo hace dos años.

-También ratificaron a Trump entonces...

También Trump esta vez. Es decir, yo apoyo a Argentina si las políticas del presidente siguen. Eso va mucho más que una renovación parcial de nombres locales o de nombres regionales, con todos los respetos. Lo que argentinos han dicho, es yo firmo ese convenio. Al firmar ese 'convenio' hay que cumplir ese convenio.

-En el Foro Abeceb usted habló de un "acuerdo" entre Argentina y Estados

tamos hablando de las cuestiones de política geo estratégica que afectan al mundo. Es decir, Argentina se convierte en un socio de los Estados Unidos. Pero como todo socios, "avallo tu estabilidad pero tú tienes que cumplir tu parte". En el mundo en el cual los Estados Unidos probablemente están volviendo a los principios básicos de la Doctrina Monroe que es "América para los americanos" bajo la dirección de los Estados Unidos. Pues ese es el acuerdo sustancialmente firmado. La cuestión es si estás dispuesto a cumplir ese pacto o ese acuerdo, o no estás dispuesto a cumplir ese acuerdo. Yo sugiero que se cumpla.

-Estados Unidos busca que América Latina y por ende Argentina se alejen de China, aunque han ido cambiando el formato del mensaje...

La política no tiene por qué decirlo todo, sabe usted. Pero lo que quiere decir ahora la Doctrina Monroe es una doctrina que dice "América para los americanos bajo la dirección de los Estados Unidos. Aquí no interviene nadie. Aquí si alguien interviene somos nosotros".

-La doctrina inicial era hacia los europeos.

Hoy está dirigida a China porque, efectivamente, es la preocupación norteamericana. Entonces quiere decir "Cuidado. América para los americanos" significa que la influencia china en cualquier país de América tiene que ser reducida drásticamente. No son súbitos arrebatos de amor por la política internacional, emociones. Son realidades, hechos, intereses. Entonces eso es lo que hay que interpretar inteligentemente. Y aprovechar.. ■